



Palmovka jinak

Jak na urbanistickou soutěž a co přitom zejména ohlídat + vzorové soutěžní podmínky



V rámci programu „Mluvme spolu“
podpořeno z Fondu T-Mobile
prostřednictvím Nadace VIA

Urbanistická soutěž o návrh dle ČKA = možnost výběru z velkého množství návrhů a záruka transparentnosti výběru architekta.

Forma sama o sobě dobrý výsledek nepřinese; soutěž je potřeba kvalitně připravit a ohlídat přitom řadu parametrů.

Urbanistická soutěž je způsobem, jak vybrat architekta pro zpracování územní studie. Je transparentní – zadání práce pro projektanty včetně všech detailů i veškerá komunikace (dotazy a jejich zodpovězení) jsou zveřejňovány a oceněné návrhy vybere porota složená ze zástupců zadavatele a nezávislých odborníků dle předem známých kritérií. Zároveň přináší větší množství návrhů a tím více podnětů pro budoucí rozvoj místa.

Forma sama o sobě ale dobrý výsledek nepřinese; soutěž je potřeba kvalitně připravit – nastavit rozsah řešeného území, kritéria hodnocení, vybrat kompetentní porotu, připravit podrobné podklady pro soutěžící atd. Tento text popisuje takovéto důležité aspekty přípravy soutěže. Je selektivní – netvoří obecný návod (ten je již zpracován ze strany České komory architektů) ale vybírá to, co je podstatné vzhledem k charakteru řešeného území a problematiky a navrhuje, jak konkrétně soutěž zpracovat a v příloze nabízí předvyplněný vzor soutěžních podmínek.

1 Důležité body obsahu aneb „jak soutěž zadat?“

1.1 Vymezení území

Vzhledem ke složitosti a nejednoznačnosti území není na počátku soutěže účelné definovat přesně rozsah území, které bude řešeno v územní studii. Soutěž může k tomuto vymezení přinést cenné podklady. Proto by měla být z hlediska územního rozsahu zadána do určité míry flexibilně a rozlišit tři zóny dle přístupu soutěžících k řešení v nich:



Řešené území – území, které soutěžící navrhují v plném rozsahu.

Zájmové území – území, do něž mohou soutěžící svým návrhem expandovat, pokud to považují za účelné a podstatné pro fungování území v širším kontextu. V zájmovém území lze také uplatnit menší podrobnost návrhu.

Území klíčových vazeb – nejširší území, kde soutěžící nemohou navrhovat plošné změny, ale mohou navrhnout zacílené úpravy či změny důležité pro propojení řešeného a zájmového území s okolím. (hranice směr Karlín bude upřesněna dle údajů o dopravě, vydaných územních rozhodnutích a informací od vlastníků nemovitostí).

1.2 Vymezení řešené problematiky

Vymezení toho, co v daném území řešit, je zdánlivě samozřejmé. Tím, jaké jsou zadány omezení a limity, soutěžní podmínky vždy řešenou problematiku zužují, někdy bohužel spíše náhodně než na základě cíleného vědomého rozhodnutí a ne vždy ku prospěchu věci. Na základě dosavadní znalosti území se jako důležité jeví následující:

- **Návrh by měl řešit dopravu a strukturu a funkční využití zástavby a členění veřejného prostoru zároveň.** V zadání soutěže se nesmí objevit dříve praktikovaný přístup, kdy se nejprve vyřeší automobilová doprava a vše ostatní se poté přizpůsobí. Tento – v podstatě zastaralý přístup – odporuje také poznání, že struktura a funkční náplň zástavby ovlivňuje poptávku po dopravě – polyfunkční struktury generují menší, respektive více v čase rozptýlenou poptávku a kladou tak menší nároky na dopravní infrastrukturu. V oblasti dopravy by tak zadání mělo obsahovat pouze základní rámce s tím, že konkrétní řešení (včetně napojení Karlína a Libeňského mostu) je na soutěžících; případně je vhodné nabídnout několik alternativních zpracování dopravy (včetně modelování důsledků a intenzit) jako podklad pro soutěžící s tím, že mohou přijít i s jiným, vlastním řešením.
- **Návrh by se měl věnovat veřejnému prostoru ve větším detailu,** než prostoru soukromému. To odpovídá jednak významu veřejného prostoru a jednak tomu, že na soukromých pozemcích je vhodné regulovat pouze to z pohledu veřejného zájmu podstatné. Soutěžící by měli navrhovat veřejný prostor v jeho základní koncepci spolu se zastavovací strukturou a nenechávat ho k „dozdobení“ nakonec jako „prostor co zbyl mezi domy“.
- Z hlediska věcného řešení je třeba v soutěži **prověřit návrh území (strukturu a fungování) i možnosti regulace.** Jde o to, že pokud vznikne prostorově a funkčně kvalitní řešení, které je jen s velkým rizikem či obtížemi možno převést do srozumitelné regulace, je třeba toto brát v potaz a případně vybrat podobně kvalitní, leč snázeji regulovatelné řešení.

1.3 Hodnotící kritéria

Hodnotící kritéria v soutěži vytýčují důrazy a dávají základ transparentnosti výběru. Jejich nastavení není triviální úlohou. Příliš obecná kritéria nedávají soutěžícím jasné zadání, na co klást důraz a jistotu určité transparentnosti výběru – rozhodnutí poroty pak může působit nečitelně a svévolně (již proběhly soutěže s kritérii formulovanými: *celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu* bez dalšího upřesnění). Příliš detailní kritéria mohou vést k rezignaci na celkovou koncepci a parciální dosahování kritérií na úkor celkové optimalizace (problematická jsou zejména kvantitativní kritéria). Pro územní studii Palmovky se jako vhodná kritéria hodnocení jeví následující (formulace kritérií jsou uvedeny tučně a dále vysvětleny):

- **Kvalita celkového urbanistického řešení území z hlediska širších vztahů k okolí** – jak řešení území umožňuje řešit napojení do Karlína, k Vltavě a Rokytce, do horní Libně a Vysočan ale také logické navázání na charakter okolí a na systém veřejných prostranství.
- **Komplexní urbanistická kvalita návrhu včetně řešení, diverzity a využitelnosti veřejného prostoru** – jak se podařilo různé nároky na řešení skloubit do konzistentního, srozumitelného a funkčního celku.
- **Hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení** – jaký je poměr cena/výkon realizace změn a provozu výsledného řešení pro veřejný i pro soukromý sektor. Zde je jednak důležité ptát se na přiměřený poměr cena/výkon a nejt mechanicky po nejlevnějším řešení a jednak dbát na vyvážení této efektivity ve veřejném i soukromém prostoru. Nežádoucí je jak situace, kdy soukromý zisk jde na úkor kvality nebo hospodárnosti veřejného prostoru a veřejných služeb, tak i situace, kdy je neefektivním řešením zástavby na soukromých pozemcích či neopodstatně náročnou regulací podvázán zisk komerčních subjektů a tím i generování daňových příjmů a kapitálu.

- **Kvalita návrhu z hlediska provozního s ohledem na nejvhodnější funkční uspořádání, efektivnost provozu, logiku řazení, snadnost orientace apod.** – jak efektivně jsou v návrhu řešeny funkční vazby a doprava vzhledem k potřebné obsluze území a okolí.
- **Zohlednění výstupů participace veřejnosti** týkající se lokality Palmovka – do jaké míry se podařilo zapracovat výstupy participace veřejnosti, zejména ty prioritní.
- **Kvalita návrhu z hlediska možného rozdělení realizace návrhu do několika etap** – jak snadno (tj. bez negativního vlivu na výslednou kvalitu provedení) lze realizaci úprav veřejných prostor i realizaci na soukromých pozemcích rozdělit na větší množství samostatných etap tak, aby realizace mohla probíhat postupně s ohledem na ekonomické možnosti.

2 Důležité body procesního nastavení soutěže aneb „jak soutěž rozplánovat?“

2.1 Postup a harmonogram

Vzhledem k atraktivitě pro soutěžící je výrazně výhodnější u rozsáhlejších soutěží volit dvoukolové uspořádání, kdy v prvním kole soutěžící odevzdávají pouze základní koncepční řešení a to pak dále dopracovávají do plného rozsahu již jen ti, kteří postoupili do druhého kola. Soutěžící tak nemusí investovat tolik času, než se dozví, zda mají se svojí koncepcí šanci uspět. Zároveň na počátku druhého kola má porota prostor upřesnit povinnou dokumentaci či zpodobnit zadávací parametry pro druhé kolo na základě zkušenosti z hodnocení prvního kola.

Při organizaci soutěže platí princip, že je třeba urychlit a racionalizovat práci znalců a poroty a ponechat soutěžícím dostatek času na práci na návrzích (v tomto případě alespoň 4 měsíce čistého času).

2.2 Porota a znalci

Porota musí svým složením pokrýt dost zkušeností na to, aby skutečně dokázala posoudit soutěžní návrhy z hlediska všech hodnotících kritérií (kritérium, které by nebylo důkladně posouzeno nemá smysl). Pro urbanistickou soutěž složitosti Palmovky se jeví jako potřebné zastoupení následujících zkušeností (jde o vyjmenování rolí – ne osob; role se mohou v jedné osobě sdružovat):

- **Politik (celopražská úroveň)** – zajistí vazbu na programové směřování samosprávy na úrovni Prahy coby kraje a znalost reálných možností, co lze nabídnout a vyjednat v rámci trade-off se soukromými investory.
- **Politik (úroveň městské části)** – totéž na úrovni městské části.
- **Zástupce IPR** – zajistí vazbu na věcné souvislosti a další zpracovávané dokumenty.
- **Účastník participace od začátku** (event. může fungovat ne jako člen poroty, ale jako znalec) – dokáže objasnit ostatním okolnosti vzniku a podrobnosti výstupů participace.
- **Architekt – urbanista** – přináší porozumění fungování města.
- **Architekt – plánovač** – přináší porozumění právnímu a procesnímu rozměru územního plánování ve vztahu k fungování města.
- **Architekt – krajinář** – přináší porozumění přírodním dějům a společenstvům ve městě, mikroklimatu a všeobecně větší cit vůči životu ve veřejném prostoru a proměnám v čase.
- **Sociolog nebo kulturní antropolog** – přináší porozumění chování lidí v komunitě a v prostoru.
- **Historik architektury / památkář** – přináší porozumění historickému kontextu a možnostem jeho promítnutí do návrhů.

Kromě vlastní zkušenosti potřebuje porota podrobnější prověření návrhů modelováním dopadů či znaleckými posudky minimálně v následujícím rozsahu:

- mikrosimulace silniční dopravy
- bezpečnost cyklo a pěší dopravy
- rámcové rozpočty

Pro ušetření času a financí je možné takto posoudit pouze návrhy ve druhém kole – tedy ty, které jsou již po jiných stránkách vyhodnoceny jako kvalitní.

2.3 Následné zadání zakázky na zpracování územní studie

Na základě zkušeností z jiných soutěží se ukazuje jako přínosné tam, kde je do projektu zapojena veřejnost, stanovit v soutěžních podmínkách, že navazující práce budou formou jednacího řízení bez uveřejnění zadány autorovi jednoho z oceněných návrhů (ne nutně vítězi), což umožňuje ještě po vyhlášení výsledků zohlednit zpětnou vazbu k oceněným variantám.

3 Propagace a komunikace aneb „jak komunikovat soutěž s laiky?“

Urbanistické návrhy jsou pro laiky obvykle poměrně obtížně pochopitelné. Z hlediska možnosti získání zpětné vazby k oceněným návrhům i z hlediska důvěryhodnosti soutěže je proto třeba udělat maximum proto, aby byly návrhy pro laiky pochopitelné a neobsahovaly zavádějící údaje (například efektní nepodstatné podrobnosti ve fotorealistických vizualizacích). To znamená zejména:

- ☞ Ve druhém kole soutěže bude povinou součástí odevzdávané dokumentace jednotný model pro představu laiků.
- ☞ Po vyhlášení výsledků kromě obvyklé výstavy všech návrhů proběhne i veřejná prezentace oceněných návrhů za účasti autorů (podle jednotné struktury představí návrhy) a poroty (zdůvodní svůj výběr oceněných laicky srozumitelným způsobem).
- ☞ Po veřejné prezentaci a zároveň před zadáním územní studie proběhne podrobná zpětná vazba (facilitované diskuse s obyvateli i vlastníky a investory) ke všem oceněným návrhům a její výsledek se promítne do zadání územní studie.
- ☞ Vizualizace pro zpětnou vazbu budou provedeny jednotným stylem pro všechny oceněné návrhy, aby líbivost formy nehrála ve zpětné vazbě vliv.

4 Zatím chybějící podklady (Co je nezbytné před vyhlášením doplnit?)

V rámci projektu Palmovka jinak nebylo vzhledem k finančním a formálním možnostem i vzhledem k času (není známé kdy by případně byla soutěž vyhlášena) vhodné ani účelné provést kompletní přípravu soutěže. Pro její úspěšné vyhlášení je třeba doplnit ještě zejména následující:

- ☞ **Vstupy od vlastníků a investorů** – podrobnější informace o záměrech a požadavcích v oblasti programu a etapizace (bude chápáno jako neopomenutelný, leč nezávazný podklad); tyto vstupy umožní již do soutěžních návrhů – a tedy transparentně – zakomponovat základní úvahy případných trade-off dohod.
- ☞ **Vstupy od méně aktivní veřejnosti (dotazníkové šetření)** – velmi vhodné by bylo na podkladě výstupů plánovacích setkání s aktivní veřejností vytvořit dotazníkové šetření zjišťující ve stejných tématech i priority méně aktivní veřejnosti.
- ☞ **Podmínky dotčených orgánů** – tak, aby po uzavření soutěže nedošlo k nepřekonatelným problémům a neshodám s dotčenými orgány.

- **Podklady od správců infrastruktury a event. upřesňující zaměření** – jako nezbytný technický podklad.
- **Záměry v území mající územní rozhodnutí** – seznam záměrů z jejich zanesení do podkladových dat (map, případně 3D modelů).
- **Výtah z územně analytických podkladů a dalších relevantních dokumentů** – všechny relevantní údaje pro území vedených v ÚAP a v dalších relevantních dokumentech v okamžiku vyhlášení soutěže, aby se ušetřil čas soutěžícím.

5 Příloha: vzorové soutěžní podmínky

VEŘEJNÁ URBANISTICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH CELKOVÉ URBANISTICKÉ KONCEPCE PALMOVKY A OBLASTI DOLNÍ LIBNĚ

Podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

**[MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8 ANEBO JINÝ VEŘEJNÝ ZADAVATEL NA ÚROVNI HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY –
BUDE DOPLNĚNO]**

VYHLAŠUJE

v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,

v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,

v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů,

veřejnou urbanistickou soutěž o návrh

„CELKOVÉ URBANISTICKÉ KONCEPCE PALMOVKY A DOLNÍ LIBNĚ”

a vydává tyto soutěžní podmínky

v Praze dne **[BUDE DOPLNĚNO]**

1. VEŘEJNÝ ZADAVATEL

1.1. Veřejný zadavatel

Název: [BUDE DOPLNĚNO]
 Sídlo: [BUDE DOPLNĚNO]
 IČ: [BUDE DOPLNĚNO]
 DIČ: [BUDE DOPLNĚNO]

1.2. Zplnomocněný zástupce zadavatele

Název: [BUDE DOPLNĚNO]
 Sídlo: [BUDE DOPLNĚNO]
 Tel: [BUDE DOPLNĚNO]
 Fax: [BUDE DOPLNĚNO]
 Email: [BUDE DOPLNĚNO]

1.3. Sekretář soutěže

Název: [BUDE DOPLNĚNO]
 Sídlo: [BUDE DOPLNĚNO]
 Kontaktní osoba: [BUDE DOPLNĚNO]
 Tel: [BUDE DOPLNĚNO]
 Fax: [BUDE DOPLNĚNO]
 Email: [BUDE DOPLNĚNO]

1.4. Přezkušovatel soutěžních návrhů

Jméno: [BUDE DOPLNĚNO]
 Sídlo: [BUDE DOPLNĚNO]
 Tel: [BUDE DOPLNĚNO]
 Email: [BUDE DOPLNĚNO]

2. PŘEDMĚT A ÚČEL SOUTĚŽE

2.1. Předmět soutěže

Předmětem soutěže je zpracování celkové urbanistické koncepce Palmovky a oblasti Dolní Libně. Území v okolí stanice metra Palmovka má dnes potenciál stát se plnohodnotným lokálním centrem místní komunity. Nové řešení centra Dolní Libně by mělo využít tento svůj potenciál odpovídajícím řešením veřejného prostoru i charakterem a funkcí zástavby.

2.2. Účel a poslání soutěže

2.2.1. Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, které splní požadavky zadavatele, obsažené v těchto soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech a zároveň výběr zhotovitele územní studie v rozsahu předmětu soutěže. Tato soutěž je vypisována s cílem získat co největší názorové spektrum pohledů na možnost řešení a rozvoje území kolem stanice metra Palmovka.

2.2.2. Podle počtu kol se soutěž vypisuje jako dvoukolová, přičemž:

Ideový návrh prvního kola má přinést urbanistický koncept řešeného území včetně řešení širších vztahů s důrazem na potenciál místa pro nové lokální centrum Dolní Libně.

Ve druhém kole bude po upřesnění zadání ze strany poroty rozpracováním prověřena reálnost návrhů, které rozhodnutím poroty postoupí do druhého kola soutěže. Zejména bude rozpracováno řešení veřejného prostoru a dopravy a principy regulace.

2.2.3. Po skončení této soutěže o návrh, resp. po výběru nejvhodnějšího návrhu v této soutěži naváže zadávací řízení za účelem zadání veřejné zakázky na zpracování územní studie, ve formě jednacího řízení bez uveřejnění s odkazem na ustanovení § 23 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

2.2.4. Po skončení této soutěže o návrh, resp. po výběru nejvhodnějšího návrhu v této soutěži o návrh a případně současně též před zahájením zadávacího řízení dle předchozí věty zadavatel vystaví soutěžní návrhy dle ustanovení odst. 16.2 těchto soutěžních podmínek a učiní další úkony, jejichž účelem bude propagace soutěže a jejích výsledků, a v té souvislosti uspořádá akce, jichž se bude moci účastnit veřejnost/obyvatelé Prahy 8, které/kterým zde bude ze strany poroty a oceněných soutěžících poskytnut odborný výklad objasňující principy a důvody řešení oceněných návrhů a umožněno vyjádřit se k soutěžním návrhům a k výsledkům této soutěže; podrobnosti stanoví zadavatel po skončení této soutěže o návrh, resp. po výběru nejvhodnějšího návrhu v této soutěži o návrh.

3. DRUH SOUTĚŽE A ZPŮSOB JEJÍHO VYHLÁŠENÍ

3.1. Druh soutěže

3.1.1. Podle záměru řešení se soutěž vyhlašuje jako ideová v prvním kole soutěže a jako projektová ve druhém kole soutěže.

3.1.2. Podle předmětu řešení se soutěž vyhlašuje jako urbanistická.

3.1.3. Podle okruhu účastníků se soutěž vyhlašuje jako veřejná.

3.1.4. Podle počtu vyhlášených kol se soutěž vyhlašuje jako dvoukolová, anonymní. Do druhého kola soutěže bude vyzváno dle rozhodnutí poroty nejméně 5 a nejvíce 10 účastníků prvního kola soutěže. Soutěž bude probíhat v obou kolech jako anonymní; mezi oběma koly nesmí být soutěžní návrhy zveřejněny.

3.2. Způsob vyhlášení soutěže

Soutěž bude vyhlášena v Informačním systému o zadávání veřejných zakázek (<http://www.isvzus.cz>), na profilu zadavatele dle příslušných ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na úřední desce zadavatele, a dále na internetových stránkách České komory architektů (<http://www.cka.cz>) a internetových stránkách zadavatele **[BUDE DOPLNĚNO]**. Oznámení pro druhé kolo soutěže bude provedeno odesláním výzvy vybraným účastníkům prvního kola soutěže, spolu s upřesněním podmínek pro dopracování soutěžních návrhů. Výzvu rozešle notář, příp. jiná osoba zavázaná porotou k mlčenlivosti.

3.3. Náležitosti oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu a vyhlášení výsledků soutěže

Zadavatel oznámí rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu všem účastníkům soutěže formou písemného oznámení v souladu s § 107 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Výsledek soutěže uveřejní zadavatel obdobným způsobem, jakým vyhlásil soutěž samu.

3.4. Jazyk soutěže

Soutěž se vyhlašuje a bude probíhat v českém jazyce. Veškeré části soutěžního návrhu proto musí být vyhotoveny v českém jazyce.

4. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

4.1. Podmínky účasti v soutěži o návrh

Soutěže o návrh se mohou zúčastnit fyzické i právnické osoby, popřípadě jejich sdružení, které splňují tyto podmínky:

a) jsou občany České republiky nebo mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě Evropské unie a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k soutěži o návrh;

b) nezúčastnili se definování předmětu soutěže o návrh a jejího vypsání;

c) nejsou řádnými členy nebo náhradníky poroty, sekretářem poroty, přezkušovatelem návrhů nebo přizvaným znalcem poroty této soutěže;

d) nejsou manžely, příbuznými, trvalými projektovými partnery, bezprostředními nadřízenými nebo spolupracovníky osob, které se zúčastnily vypracování předmětu soutěže a vypsání této soutěže nebo řádných členů nebo náhradníků poroty, sekretáře poroty, přezkušovatele soutěžních návrhů nebo přizvaných znalců poroty této soutěže, pokud tito budou uvedeni v soutěžních podmínkách; tento požadavek se vztahuje i na členy zastupitelských a správních orgánů;

e) splňují základní kvalifikační předpoklady podle § 53 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění.

f) jsou autorizovanými architekty pro obor architektura nebo územní plánování event. autorizovanými architekty s autorizací se všeobecnou působností podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v aktuálním znění, případně autorizovanými architekty podle práva příslušného členského státu Evropského hospodářského prostoru, jehož je občanem nebo v němž má své sídlo

4.2. Požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů

4.2.1. Čestné prohlášení

Účastník soutěže prokáže splnění podmínek uvedených v odstavci 4.1 soutěžních podmínek čestným prohlášením vloženým do obálky nadepsané „Autor“ (viz odstavec 6.4. soutěžních podmínek).

4.2.2. Soutěžní návrh více fyzických osob Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník soutěže více fyzických osob ve sdružení, musí každý z účastníků sdružení splňovat podmínky uvedené v odstavci 4.1. písm. a) až e) soutěžních podmínek, a alespoň jeden z účastníků sdružení musí splňovat podmínku uvedenou v odstavci 4.1. písm. f).

4.2.3. Soutěžní návrh právnické osoby

Pokud předloží soutěžní návrh jako účastník soutěže právnická osoba, musí tato právnická osoba splňovat podmínky uvedené v odstavci 4.1. písm. a) až e) soutěžních podmínek, a alespoň jeden člen statutárního orgánu, popřípadě odpovědný zástupce podmínku uvedenou v odstavci 4.1. písm. f).

4.3. Předložení kvalifikačních listin ve II. kole Každý účastník musí v případě výzvy k účasti ve druhém kole doložit vyhlášovateli soutěže kopie kvalifikačních listin dokládající splnění podmínek uvedených v odstavci 4.1. písm. f), a to vložením do obálky "Autor pro II.kolo" (viz odstavec 6.4. soutěžních podmínek).

5. SOUTĚŽNÍ PODKLADY

5.1. Soutěžní podklady bezplatně poskytované účastníkům soutěže

5.1.1. Soutěžní podklady pro I. kolo soutěže jsou vyhotoveny v digitální podobě (texty ve formátu *.doc, grafické podklady ve formátech *.dwg, *.pdf a *.jpg) a budou poskytovány na CD.

Seznam poskytovaných soutěžních podkladů pro I. kolo soutěže:

- P.01 Řešené území / zájmové území / území klíčových vazeb - vymezení
- P.02 Řešené území - výškopis a polohopis
- P.03 Výřez z katastrální mapy
- P.04 Ortofotomapa
- P.05 Limity v řešeném území
- P.06 Výřez z územního plánu
- P.07 Tabulka bilancí k vyplnění základních ukazatelů návrhu
- P.08 Informace týkající se dalších informací a podmínek řešeného území
- P.09 Digitální 3D model řešeného území
- P.10 Výstupy participace
- P.11 Historie a kontext území (stať)

P.12 Soutěžní panely I. kolo - layout

5.1.2. Soutěžní podklady pro II. kolo soutěže

jsou vyhotoveny v digitální podobě (texty ve formátu *.doc, grafické podklady ve formátech *.dwg, *.pdf a *.jpg) a budou poskytovány na CD.

Seznam poskytovaných soutěžních podkladů pro II. kolo soutěže:

[BUDE DOPLNĚNO]

5.2. Vyzvednutí manuálu soutěže a soutěžních podkladů

Manuál soutěže a soutěžní podklady pro I. kolo soutěže budou ke stažení na webových stránkách soutěže **[BUDE DOPLNĚNO]** a na webových stránkách zadavatele **[BUDE DOPLNĚNO]**.

Soutěžní podklady pro II. kolo soutěže budou odeslány spolu s výzvou pro účastníky II. kola soutěže.

5.3. Prohlídka řešeného území

Prohlídka řešené lokality se uskuteční **[BUDE DOPLNĚNO]**, a to od **[BUDE DOPLNĚNO]** hodin. Sraz všech zájemců o prohlídku území je **[BUDE DOPLNĚNO]**.

6. POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU, JEJICH OBSAH A ZÁVAZNÁ GRAFICKÁ ČI JINÁ ÚPRAVA

6.1. Grafická část

Grafická část soutěžního návrhu v I. kole bude obsahovat:

- a) Výkres širších vztahů řešeného území s dopravním napojením na Karlín, Holešovice, Bulovku, Vysočany a Krejčárek v měřítku 1:5000,
- b) Hlavní výkres včetně aktivit ve veřejném prostoru v měřítku 1:2000
- c) Charakteristický detail veřejného prostoru v měřítku 1:1000
- d) 2 typické řezy řešeným územím v měřítku 1:2000
- e) 2 typické řezy detailně zobrazovanou částí veřejného prostoru s vyznačenými principy návrhu v měřítku 1:1000

f) Grafická část může obsahovat i nepovinnou grafickou přílohu dokumentující ideu návrhu

6.1.2. Grafická část soutěžního návrhu ve II. kole bude obsahovat:

[BUDE DOPLNĚNO]

x) Fyzický model návrhu v měřítku 1:1000 (podrobnosti budou upřesněny v rámci upřesnění požadavků pro II. kolo soutěže)

6.1.3. Grafická část bude umístěna na formátech 70 x 100 cm orientovaných na výšku a bude nalepena na panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely tloušťky 5 mm. Každý výkres bude označen způsobem uvedeným v odst. 7.1. těchto soutěžních podmínek. Výkresy nebudou překládány.

6.1.4. Grafická část bude uložena v zalepené obálce s nadpisem „Grafická část“. Obálka bude rovněž označena způsobem uvedeným v odst. xy těchto soutěžních podmínek.

6.2. Textová část

6.2.1. Textová část pro I. kolo soutěže bude obsahovat stručné objasnění základních principů navrhovaného řešení, zaměřené zejména na:

- a) Zdůvodnění zvoleného celkového urbanistického a dopravního řešení území
- b) Zdůvodnění urbanistického řešení jednotlivých menších prostorů / celků
- d) Zdůvodnění, jak a proč byly zapracovány výstupy participace veřejnosti obsažené v soutěžních podkladech P.10.
- e) Tabulka bilancí ploch s jejich navrhovaným využitím dle soutěžního podkladu P.07.

6.2.2 Maximální rozsah textové části bude 6 stran textu (základní font calibri 11b.) a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. těchto soutěžních podmínek.

6.2.3. Textová část bude uložena v zalepené obálce s nadpisem „Textová část“. Obálka bude rovněž označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. těchto soutěžních podmínek.

Obsah textové části pro II. kolo bude upřesněn

6.3. Digitální část

6.3.1. Účastník soutěže předá v obou kolech 1 × CD / DVD, obsahující:

- a) Grafickou část ve formátu *.pdf (bez zabezpečení)
- b) Textovou část ve formátu *.doc a *.pdf

6.3.2. Nosič CD / DVD bude uložen v zalepené obálce s nadpisem „Autor“ dle odst. 6.4. těchto soutěžních podmínek.

6.4. Obálka nadepsaná „Autor“

6.4.1. Obálka bude obsahovat následující dokumenty:

a) Údaje účastníka/účastníků soutěže: jména, adresy, vzájemný dohodnutý procentuální podíl na ceně nebo odměně, číslo bankovního spojení, popřípadě telefonní a faxová čísla, emailové adresy.

b) Čestná prohlášení účastníka/účastníků a ostatní doklady, kterými účastník soutěže prokazuje splnění kvalifikačních předpokladů dle odst. 4.1. a 4.2. těchto soutěžních podmínek.

c) Kontaktní osobu (jméno a příjmení u fyzické osoby či název u právnické osoby) a adresu pro komunikaci se zadavatelem, na kterou bude možno doručovat veškerou korespondenci pro účastníka soutěže. Kontaktní osobou může být pouze účastník soutěže, a v případě společného návrhu podaného více dodavateli pouze jeden z těchto dodavatelů.

d) Informaci, kdo je autorem návrhu a spoluautorem návrhu.

e) Jaký je právní vztah mezi autorem/spoluautorem návrhu a účastníkem soutěže ve vazbě na návrh, tj. zda autor/spoluautor je zároveň účastníkem, případně zaměstnancem účastníka, spolupracovníkem na základě smlouvy o dílo atp.

f) Digitální část soutěžního návrhu – nosič CD/ DVD dle odst. 6.3. těchto soutěžních podmínek.

6.4.2. Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. těchto soutěžních podmínek.

6.5. Obálka nadepsaná „Kontaktní adresa“

6.5.1. V prvním kole soutěže bude soutěžní návrh obsahovat samostatnou zalepenou neprůhlednou obálku nadepsanou „Kontaktní adresa“, v níž bude uvedena adresa, na kterou bude vybraným autorům soutěžních návrhů zaslána výzva k účasti v druhém kole soutěže a upřesnění podmínek, popř. doplnění podkladů pro II. kolo.

6.5.2. Výzva k účasti ve II. kole

Obálky ze soutěžních návrhů vybraných porotou pro účast ve druhém kole soutěže budou sekretářem soutěže předány nezávislé důvěryhodné osobě (např. notáři), která se zadavatelé smluvně zaváže k mlčenlivosti a jako jediná bude s uvedenými adresami seznámena. Tato osoba otevře obálky, zašle na uvedené adresy výzvu k účasti ve II. kole soutěže a poté obálky opět uzavře.

6.5.3. Obálka bude zalepena, neporušena a zcela neprůhledná a bude označena způsobem uvedeným v odst. 7.1. těchto soutěžních podmínek.

7. SPOLEČNÁ USTANOVENÍ O ZÁVAZNÝCH NÁLEŽITOSTECH ÚPRAVY SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

7.1. Závazné označení návrhu a jeho částí

7.1.1. Všechny části soutěžního návrhu uvedené v článku 6 těchto soutěžních podmínek (grafická část a obálka grafické části, textová část a obálka textové části, obálka „Autor“ a obálka „Kontaktní adresa“) budou v pravém dolním rohu opatřeny rámečkem 3x3 cm, do kterého sekretář vyznačí identifikační číslo návrhu.

7.1.2. Všechny části soutěžního návrhu uvedené v článku 6 těchto soutěžních podmínek (grafická část a obálka grafické části, textová část a obálka textové části, obálka „Autor“ a obálka „Kontaktní adresa“) budou v dolní části uprostřed označeny textem „Celková urbanistická koncepce Palmovky a Dolní Libně“

7.2. Podmínky anonymity soutěžního návrhu

7.2.1. Návrhy budou v obou kolech prezentovány anonymně. Proto žádná část soutěžního návrhu (s

výjimkami výslovně uvedenými v těchto soutěžních podmínkách) nesmí obsahovat podpis, heslo, ani jinou grafickou značku, která by mohla vést k porušení anonymity.

7.2.2. Vzhledem k nutnosti dodržení anonymity odesílatele bude u všech poštou zasílaných soutěžních návrhů uvedena tato jednotná adresa odesílatele:

Česká komora architektů

Josefská 6

118 00 Praha 1 - Malá Strana

7.3. Obal návrhu

Všechny části návrhu (grafická část, textová část, obálka „CD/DVD“, obálka „Autor“ a obálka „Kontaktní adresa“) budou vloženy do tuhých desek v zalepeném a neporušeném obalu s nápisem „Celková urbanistická koncepce Palmovky a Dolní Libně“

8. ZPŮSOB PODÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

8.1. Přípustné způsoby podání soutěžních návrhů pro I. kolo soutěže

8.1.1. Soutěžní návrhy lze podat osobně kterýkoliv pracovní den v týdnu v době od 10 do 12 hod. a od 13 do 17 hod. a v konečný den lhůty pro podání návrhů od 10 do 12 hod. v sídle sekretáře (viz odst. 1.3. těchto soutěžních podmínek).

8.1.2. V případě doručení návrhu prostřednictvím pošty nebo kurýrní služby musí být návrh doručen sekretáři ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů (viz odst. 13.4. a 13.6. těchto soutěžních podmínek). Rozhodující pro okamžik doručení návrhu poštou je tak vždy okamžik doručení návrhu sekretáři, nikoliv jiný okamžik, např. datum předání soutěžního návrhu poštovní službě.

8.2. Přípustné způsoby podání soutěžních návrhů pro II. kolo soutěže

Přípustné způsoby podání soutěžních návrhů pro II. kolo soutěže budou upřesněny ve výzvě k účasti ve II. kole soutěže.

9. KRITÉRIA HODNOCENÍ

9.1. Závazná kritéria hodnocení

Závazná kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, se stanovují následovně:

- kvalita celkového urbanistického řešení území z hlediska širších vztahů k okolí;
- komplexní urbanistická kvalita návrhu včetně řešení, diverzity a využitelnosti veřejného prostoru;
- hospodárnost a ekonomická (finanční) přiměřenost zvoleného řešení;
- kvalita návrhu z hlediska provozního s ohledem na nejhodnější funkční uspořádání, efektivnost provozu, logiku řazení, snadnost orientace apod..;
- zohlednění výstupů participace veřejnosti týkající se lokality Palmovka (dle podkladu P.10);
- kvalita návrhu z hlediska možného rozdělení realizace návrhu do několika etap.

Všechna uvedená kritéria hodnocení mají stejnou váhu.

Porota bude při hodnocení soutěžních návrhů vycházet z tištěné textové a tištěné grafické části návrhů, nikoli z části digitální. Obsah obálky „CD/DVD“ nebude do skončení hodnocení soutěžních návrhů členům soutěžní poroty k dispozici a obálky „CD/DVD“ budou rozpečetěny až po rozhodnutí o pořadí soutěžních návrhů a udělení cen.

9.2. Důvody pro vyloučení soutěžních návrhů z posuzování

9.2.1. Porota vyloučí z posuzování všechny návrhy, které:

- a) nesplňují obsahové požadavky stanovené těmito soutěžními podmínkami;
- b) nesplňují formální požadavky stanovené těmito soutěžními podmínkami;
- c) nebyly doručeny ve lhůtě pro podání soutěžních návrhů;

d) vykazují porušení anonymity.

9.2.2. Porota vyloučí z posuzování ty části soutěžního návrhu, které nebyly soutěžními podmínkami požadovány.

10. POROTA A ODBORNÍ ZNALCI

10.1. Členové poroty a náhradníci poroty

Hodnocení návrhů provádí 9 členná porota. Členy poroty a jejich náhradníky jsou:

Závislí členové poroty:

[BUDE DOPLNĚNO] politik (Městská část Praha 8)

[BUDE DOPLNĚNO] politik (Hl. m. Praha)

[BUDE DOPLNĚNO] zástupce IPR

[BUDE DOPLNĚNO] účastník participace od počátku (případně jako znalec)

Nezávislí členové poroty:

[BUDE DOPLNĚNO] urbanista

[BUDE DOPLNĚNO] plánovač

[BUDE DOPLNĚNO] sociolog / kulturní antropolog

[BUDE DOPLNĚNO] krajinářský architekt

[BUDE DOPLNĚNO] historik / památkář

závislí náhradníci poroty:

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

nezávislí náhradníci poroty:

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

[BUDE DOPLNĚNO]

10.2. Nepodjatost, nezávislost a odbornost poroty

Všichni členové poroty budou před zahájení své činnosti podepsali čestná prohlášení o nepodjatosti (nezávislí členové pak též čestná prohlášení o své nezávislosti ve vztahu k zadavateli) ve smyslu § 106 odst. 2 zákona č. 37/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Složení poroty respektuje požadavek § 106 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na zajištění odbornosti členů poroty.

11. ODBORNÍ ZNALCI A DALŠÍ PŘÍZVANÉ OSOBY

Pro podrobnější prověření a posouzení návrhů ve II. kole soutěže budou soutěžní návrhy posouzeny těmito odbornými znalci:

[BUDE DOPLNĚNO] mikrosimulace silniční dopravy

[BUDE DOPLNĚNO] bezpečnost cyklo a pěší dopravy

[BUDE DOPLNĚNO] rámcové rozpočty

Znalci budou na jednání poroty k dispozici pro upřesňující dotazy členů poroty.

Přítomen jednání poroty bude též sekretář soutěže. Soutěžní porota může v průběhu soutěže navrhnout přizvání jiných osob odborných znalců pouze s výslovným svolením zadavatele.

12. CENY

12.1. Soutěžní ceny

Zadavatel stanovuje ceny za umístění v soutěži následovně:

1. cena se stanovuje ve výši [BUDE DOPLNĚNO]

(slovy: [BUDE DOPLNĚNO]);

2. cena se stanovuje ve výši [BUDE DOPLNĚNO]

(slovy: [BUDE DOPLNĚNO]);

3. cena se stanovuje ve výši [BUDE DOPLNĚNO]

(slovy: [BUDE DOPLNĚNO]).

Finanční příspěvek pro postupující do II. kola:

Pro postupující do II. kola je uvažováno s částkou [BUDE DOPLNĚNO]

Případné jiné rozdělení ve formě odměn bude doplněno.

Ve výjimečných případech, zejména při soutěžích s nízkou účastí anebo při prokazatelném nedostatku návrhů hodných ceny, může porota rozhodnout, že některé z vypsanych cen neudělí a částky na ně určené nerozdělí, nebo rozdělí jiným způsobem (např. formou odměn). O neudělení cen musí porota rozhodnout jednomyslně. Ve zvláštním případě, se kdy návrhy, které se umístily na oceněných místech, svojí úrovní významně blíží, může porota čtyřpětinovou většinou hlasů všech řádných členů rozhodnout o jiném rozdělení celkové částky na jednotlivé ceny, popřípadě může při zachování výše celkové částky na ceny udělit na místo dvou, popřípadě tří různých cen, dvakrát, popřípadě třikrát tutéž cenu. Všechna tato svá rozhodnutí musí porota podrobně zdůvodnit do protokolu.

V případě, že se dva nebo více účastníků umístí na stejném místě, bude mezi ně rovným dílem rozdělena soutěžní cena připadající na všechna umístění, na kterých se v důsledku shody hodnocení návrhů tito účastníci umístili, pokud ve smyslu přecházejícího odstavce porota nerozhodne jinak.

V případě, že s vybraným účastníkem soutěže dojde k uzavření smlouvy na realizaci navazující veřejné zakázky dle odst. 2.2. těchto soutěžních podmínek, bude vyplacená soutěžní cena dle tohoto odstavce považována za zálohu ceny za provedení díla a bude na úhradu ceny za provedení díla použita.

12.2. Náhrady výloh

Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži nebudou účastníkům soutěže poskytovány, s výjimkou příspěvku za postup do II. kola

12.3. Náhrady nákladů na straně zadavatele

Náhrada nákladů spojených s reprodukcí soutěžních podmínek a soutěžních podkladů, které zadavatel poskytuje účastníkům soutěže, nebude ze strany zadavatele na účastnících soutěže vyžadována. Soutěžní podmínky a soutěžní podklady obdrží účastník soutěže v souladu s odst. 5. těchto soutěžních podmínek.

12.4. Náležitosti zdanění cen rozdělených v soutěži

Zdanění soutěžních cen rozdělených v soutěži se řídí obecně závaznou právní úpravou provedenou aktuálně platným zněním zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

13. ZÁKLADNÍ ČASOVÉ SCHEMA SOUTĚŽE

13.1. Datum ustavující schůze poroty: [BUDE DOPLNĚNO].

13.2. Datum vyhlášení soutěže: [BUDE DOPLNĚNO].

(pozn.: datum vyhlášení soutěže bude do textu doplněno po vydání rozhodnutí ČKA o regulérnosti soutěžních podmínek a po schválení obsahu soutěžních podmínek Radou Městské části Praha 8, a to dle skutečného data uveřejnění vyhlášení soutěže v Informačním systému o veřejných zakázkách - ISVZ)

13.3. Dotazy

Dotazy mohou účastníci soutěže podávat e-mailem nebo písemně na adresu zadavatele (kontaktní údaje viz odst. 1.1. těchto soutěžních podmínek). Lhůta k podání dotazů začíná běžet okamžikem oznámení soutěže v Informačním systému o veřejných zakázkách a uplyne dne [BUDE DOPLNĚNO]. Rozhodným okamžikem pro dodržení lhůty je vždy okamžik doručení dotazů zadavateli, nikoli jiný okamžik, např. datum předání poštovní zásilky poštovní službě.

Zadavatel po projednání s členy soutěžní poroty odpoví na řádně doručené dotazy ve lhůtě 5 dnů ode dne skončení lhůty pro podání dotazů, a odpovědi zveřejní na internetových stránkách soutěže [BUDE DOPLNĚNO].

13.4. Lhůta pro podání soutěžních návrhů v prvním kole soutěže

Lhůta pro podání soutěžních návrhů účastníků soutěže v prvním kole soutěže začíná běžet dnem následujícím po dni uveřejnění soutěže

v Informačním systému o veřejných zakázkách a končí dne [BUDE DOPLNĚNO] ve 12:00 hodin.

13.5. Datum konání hodnotícího zasedání soutěžní poroty pro první kolo soutěže

Datum zasedání soutěžní poroty k hodnocení soutěžních návrhů pro I. kolo soutěže se stanovuje předběžně na dny [BUDE DOPLNĚNO]

(pozn.: konkrétní data budou doplněna v závislosti na skutečném datu uveřejnění vyhlášení soutěže v ISVZ). Přesné datum konání hodnotícího zasedání pro I. kolo soutěže bude stanoveno v průběhu soutěže.

13.6. Lhůta pro podání soutěžních návrhů v druhém kole soutěže

Lhůta pro podání soutěžních návrhů účastníků soutěže v II. kole soutěže začíná běžet dnem odeslání výzvy dne [BUDE DOPLNĚNO] a bude činit 60 dnů, končí dne [BUDE DOPLNĚNO] ve 12:00 hodin.

13.7. Datum konání hodnotícího zasedání soutěžní poroty pro II. kolo soutěže

Datum zasedání soutěžní poroty k hodnocení soutěžních návrhů pro II. kolo soutěže se stanovuje předběžně na dny [BUDE DOPLNĚNO]. Přesné datum konání hodnotícího zasedání pro II. kolo soutěže bude stanoveno v průběhu soutěže.

13.8. Datum uveřejnění výsledků hodnocení návrhů

Uveřejnění výsledků hodnocení návrhů ve smyslu ustanovení § 106 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, bude uskutečněno ve lhůtě tří týdnů od vyhodnocení soutěžních návrhů soutěžní porotou, rozdělení cen soutěžní porotou a sestavení pořadí soutěžních návrhů soutěžní porotou; přesné datum bude stanoveno v průběhu soutěže.

13.9. Lhůta k proplacení soutěžních cen

Soutěžní ceny budou vyplaceny nejpozději do 50 dnů od rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu.

14. ŘEŠENÍ ROZPORŮ

14.1. Námitky

14.1.1. Každý účastník soutěže může do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru nejvhodnějšího návrhu podat zadavateli odůvodněné námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu. Každý účastník soutěže může podat též další zákonem připuštěné námitky podle § 110 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

14.1.2. Námitky podává účastník soutěže (dále jen „stěžovatel“) písemně a musí v nich v souladu s § 110 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele námitky směřují a v čem je spatřováno porušení zákona či soutěžních podmínek. V případě, že stěžovatel svými námitkami napadá i jiné úkony zadavatele, než je rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnějšího návrhu, musí v námitkách dále uvést, jaká újma stěžovateli v důsledku domnělého porušení zákona hrozí nebo vznikla a čeho se stěžovatel domáhá.

14.1.3. Zadavatel přezkoumá podané námitky a do 10 dnů od obdržení námitek odešle stěžovateli písemné rozhodnutí o tom, zda námitkám vyhovuje či nikoliv, s uvedením důvodu. Vyhoví-li zadavatel námitkám, uvede v rozhodnutí způsob provedení nápravy a oznámí tuto skutečnost všem účastníkům soutěže. Pokud zadavatel námitkám nevyhoví, uvědomí stěžovatele v písemném rozhodnutí o možnosti podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

14.1.4. Náležitosti návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a dalšího postupu stěžovatele se řídí podle § 113 a násl. zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

15. KLAUZULE O AKCEPTOVÁNÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

15.1. Souhlas zadavatele, zástupce zadavatele, soutěžních porotců a odborných znalců s podmínkami soutěže

Svou účastí v soutěži potvrzují zadavatel, zástupce zadavatele, soutěžní porotci a případně přizvaní odborní znalci, že se seznámili se všemi podmínkami soutěže, a zavazují se, že budou tyto soutěžní podmínky respektovat a dodržovat.

15.2. Souhlas účastníků soutěže s podmínkami soutěže

Podáním soutěžních návrhů projevují účastníci soutěže souhlas se všemi podmínkami soutěže uvedenými v soutěžních podmínkách. Podání soutěžního návrhu má tedy účinky projevení bezvýhradného souhlasu účastníka soutěže s obsahem těchto soutěžních podmínek.

16. KLAUZULE O AUTORSKÝCH PRÁVECH A PROTOKOLY O PRŮBĚHU SOUTĚŽE

16.1. Autorská práva

16.1.1. Každý účastník soutěže svou účastí v soutěži, zahájenou podáním soutěžního návrhu, bere na vědomí a souhlasí, že podáním soutěžního návrhu získává zadavatel oprávnění užití návrh a tím i autorské dílo/autorská díla návrhem vyjádřená k účelu soutěže vyplývajícímu z těchto soutěžních podmínek. K užití nad rámec účelu soutěže vyplývajícího z těchto soutěžních podmínek je zadavatel oprávněn pouze na základě zvláštní smlouvy či na základě zákona. Výslovně se uvádí, že podáním návrhu je účastníkem soutěže udělen i souhlas se zveřejněním návrhu a s jeho zpřístupněním ostatním účastníkům soutěže v souladu s odst. 16.3.6.

16.1.2. Účastník soutěže je povinen se do vyhlášení výsledků soutěže zdržet jakéhokoli užití soutěžního návrhu, s výjimkou jeho užití pro účely soutěže podle těchto soutěžních podmínek.

Pokud jde o návrh vybraný jako nejvhodnější, trvá zdržovací povinnost až do ukončení jednacího řízení bez uveřejnění na zhotovení projektové dokumentace, nejdéle však 1 rok od vyhlášení výsledků soutěže; výjimku z této zdržovací povinnosti představuje pouze užití pro nevydělečnou prezentaci návrhu v rámci prezentace činnosti účastníka soutěže. Návrh nevybraný jako nejvhodnější může účastník soutěže užit po vyhlášení výsledků činnosti libovolně, je však vždy povinen vhodným způsobem uvést, že jde o návrh vytvořený jako soutěžní v rámci soutěže dle těchto soutěžních podmínek.

16.1.3. Účastník soutěže odpovídá zadavateli za to, že užitím soutěžního návrhu a tím i autorských děl v něm vyjádřených v souladu se soutěžními podmínkami nebudou porušena práva třetích osob, jakož i za to, že učiní opatření, aby zdržovací povinnost dle předchozího odstavce nebyla porušena ani ze strany třetích osob s ním spolupracujících.

16.1.4. Zadavatel je povinen respektovat osobnostní práva autorská a zdržet se tak užití způsobem snižujícím hodnotu díla a dodržovat právo na autorské označení. Zadavatel je oprávněn vykonat oprávnění užití návrhy a jimi vyjádřená autorská díla k účelu soutěže vyplývajícím z těchto soutěžních podmínek osobně, společně s jinou osobou či osobami a/nebo prostřednictvím třetí osoby či osob, které/kterým udělí souhlas.

16.1.5. Předaná vyhotovení návrhů nevybraných jako nevhodnější budou účastníkům po skončení soutěže a po skončení výstavy soutěžních návrhů vráceny; předaná vyhotovení návrhu vybraného jako nevhodnější se okamžikem rozhodnutí zadavatele o výběru tohoto návrhu jako návrhu nevhodnějšího stávají vlastnictvím zadavatele. Zadavatel bude oprávněn využít návrhu vybraného jako nevhodnější jako podkladu ke zhotovení navazujících stupňů projektové dokumentace vítězným účastníkem. Návrh vybraný jako nevhodnější tedy může být využit zejména k vymezení předmětu budoucí veřejné zakázky na zpracování navazujících výkonových fází projektových prací, jež může být zadána vítěznému účastníkovi v rámci jednacího řízení bez uveřejnění dle § 23 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. K vráceným návrhům nebudou náležet zadavateli práva, která by zadavatele opravňovala k jejich použití pro vypracování projektových dokumentací.

16.1.7. Každý účastník prvního kola soutěže dává souhlas s využitím svého soutěžního návrhu pro formulaci zpřesněných soutěžních podmínek pro II. kolo soutěže architektů ve smyslu § 7 odst. 4 písm. l) Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů.

16.2. Vystavení soutěžních návrhů

16.2.1. Podáním soutěžních návrhů projevují účastníci soutěže souhlas s bezplatnou reprodukcí a vystavením svých soutěžních návrhů v rámci propagace soutěže a jejích výsledků.

16.2.2. Zadavatel se zavazuje uspořádat do tří týdnů od vyhodnocení soutěžních návrhů soutěžní porotou, rozdělení cen soutěžní porotou a sestavení pořadí soutěžních návrhů soutěžní porotou, veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v rozsahu stanoveném v těchto soutěžních podmínkách. Dále se zadavatel zavazuje vydat CD katalog všech soutěžních návrhů, který bude poskytnut všem účastníkům soutěže, kteří splní soutěžní podmínky a uveřejněn na internetových stránkách soutěže.

16.3. Protokoly o průběhu soutěže; výsledky soutěže

16.3.1. Porota vyhotoví protokol o způsobu hodnocení návrhů a o stanovení jejich pořadí, případně též o dodatečných dotazech k určitým aspektům návrhů v souladu s ustanovením § 106 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Protokol bude podepsán všemi přítomnými členy poroty nebo náhradníky poroty, kteří návrhy hodnotili.

16.3.2. Protokol o hodnocení návrhů předává porota zadavateli.

16.3.3. Po předání protokolu zadavateli vyzve zadavatel účastníky soutěže o návrh k účasti na uveřejnění výsledků hodnocení návrhů soutěžní porotou ve smyslu § 106 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Zadavatel zašle kopii protokolu o hodnocení návrhů soutěžní porotou účastníkům, pokud si jednotliví účastníci kopii tohoto protokolu osobně nepřevzou při uveřejnění výsledků hodnocení návrhů soutěžní porotou, konaného ve smyslu tohoto odstavce.

16.3.4. O průběhu uveřejnění výsledků hodnocení návrhů a případném projednání dodatečných dotazů dle odst. 16.3.1. těchto soutěžních podmínek vyhotoví zadavatel písemný protokol.

16.3.5. Zadavatel oznámí účastníkům soutěže své rozhodnutí o výběru nevhodnějšího návrhu. Zadavatel je v souladu s § 106 odst. 9 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, při rozhodování o výběru nevhodnějšího návrhu vázán rozhodnutím poroty uvedeným v protokolu o hodnocení návrhů za předpokladu, že porota při posuzování a hodnocení návrhů neporuší postup stanovený zmíněným zákonem nebo těmito soutěžními podmínkami.

16.3.6. V období počínajícím rozesláním protokolů o hodnocení návrhů soutěžní porotou a končícím patnáct dnů po posledním doručení protokolu účastníkovi soutěže zadavatel zpřístupní všechny soutěžní návrhy účastníkům soutěže, kteří o to zadavatele požádají. **Zadavatel bude soutěžní návrhy zpřístupňovat na adrese sídla zadavatele, a to v pracovních dnech, vždy od 10 do 12 hodin a od 13 do 17 hodin. Po dobu konání výstavy soutěžních návrhů dle odst. 16.2. těchto soutěžních podmínek plní tato výstava funkci zpřístupnění soutěžních návrhů podle tohoto odstavce, a to v rozsahu vystavených dokumentů.**

17. ZRUŠENÍ SOUTĚŽE O NÁVRH

17.1. Výhrada zadavatele

17.1.1. Zadavatel si v souladu s § 108 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, vyhrazuje právo ze závažných důvodů zrušit soutěž o návrh kdykoliv do doby rozhodnutí poroty o nejhodnějším návrhu. Zadavatel je takto oprávněn zrušit soutěž o návrh též k návrhu České komory architektů ve smyslu § 6 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů. V takovém případě vrátí zadavatel účastníkům soutěže jejich návrhy a oznámení o zrušení soutěže uveřejní způsobem uvedeným ve výše citovaném ustanovení zákona.

17.1.2. V případě zrušení soutěže zadavatelem dle odst. 17.1.1. těchto soutěžních podmínek je zadavatel povinen poskytnout odškodnění těm účastníkům soutěže, kteří nejpozději do uplynutí lhůty pro podání soutěžních návrhů v I. kole soutěže uvedené v odst. 13.4. těchto soutěžních podmínek podají soutěžní návrh v souladu s těmito soutěžními podmínkami. Za tímto účelem je soutěžní porota po uplynutí lhůty pro podání soutěžních návrhů v takovém případě oprávněna přezkoumat obsah podaných soutěžních návrhů z hlediska jejich souladu s těmito soutěžními podmínkami. Každému z účastníků soutěže, kteří splnili uvedenou podmínku pro vyplacení odškodnění, bude příslušet nárok na odškodnění ve výši rovnající se podílu celkového součtu cen a počtu účastníků soutěže, jimž vznikl nárok na odškodnění podle tohoto odstavce. Odškodnění je zadavatel povinen vyplatit do 60 dnů od uplynutí lhůty pro podání soutěžních návrhů v prvním kole soutěže uvedené v odst. 13.4. těchto soutěžních podmínek.

18. USTANOVENÍ O PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH SOUTĚŽE A SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

18.1. Právní předpisy, podle nichž se soutěž koná

Architektonická soutěž byla vyhlášena v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů, a se souhlasem České komory architektů.

18.2. Schválení soutěžních podmínek

18.2.1. Tyto soutěžní podmínky byly schváleny v konečném znění [BUDE DOPLNĚNO] dne [BUDE DOPLNĚNO] usnesením č. [BUDE DOPLNĚNO].

18.2.2. Tyto soutěžní podmínky byly před vyhlášením soutěže odsouhlaseny všemi členy soutěžní poroty.

18.2.3. Tyto soutěžní podmínky byly shledány regulárními a schváleny Českou komorou architektů potvrzením regulérnosti ze dne [BUDE DOPLNĚNO], č. j. [BUDE DOPLNĚNO].