



**Nature Systems**

udržitelná architektura, urbanismus, zahradní a krajinné úpravy  
sustainable architecture, urban design, landscaping and planning



## NÁVES V OLDŘICHOVĚ V HÁJÍCH

STUDIE VYTVOŘENÁ S PARTICIPACÍ VEŘEJNOSTI  
textová zpráva

*květen 2016*

**Ing. Eva Klápšťová**

GSM:+420 732 229 893

eva.klapstova@naturesystems.cz

**Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.**

GSM: +420 775 614 342

petr.klapste@naturesystems.cz

**Lenka Tomášová, B.Arch, M.ADU**

GSM:+420 776 237 077

lschulzova@gmail.com

[www.naturesystems.cz](http://www.naturesystems.cz)



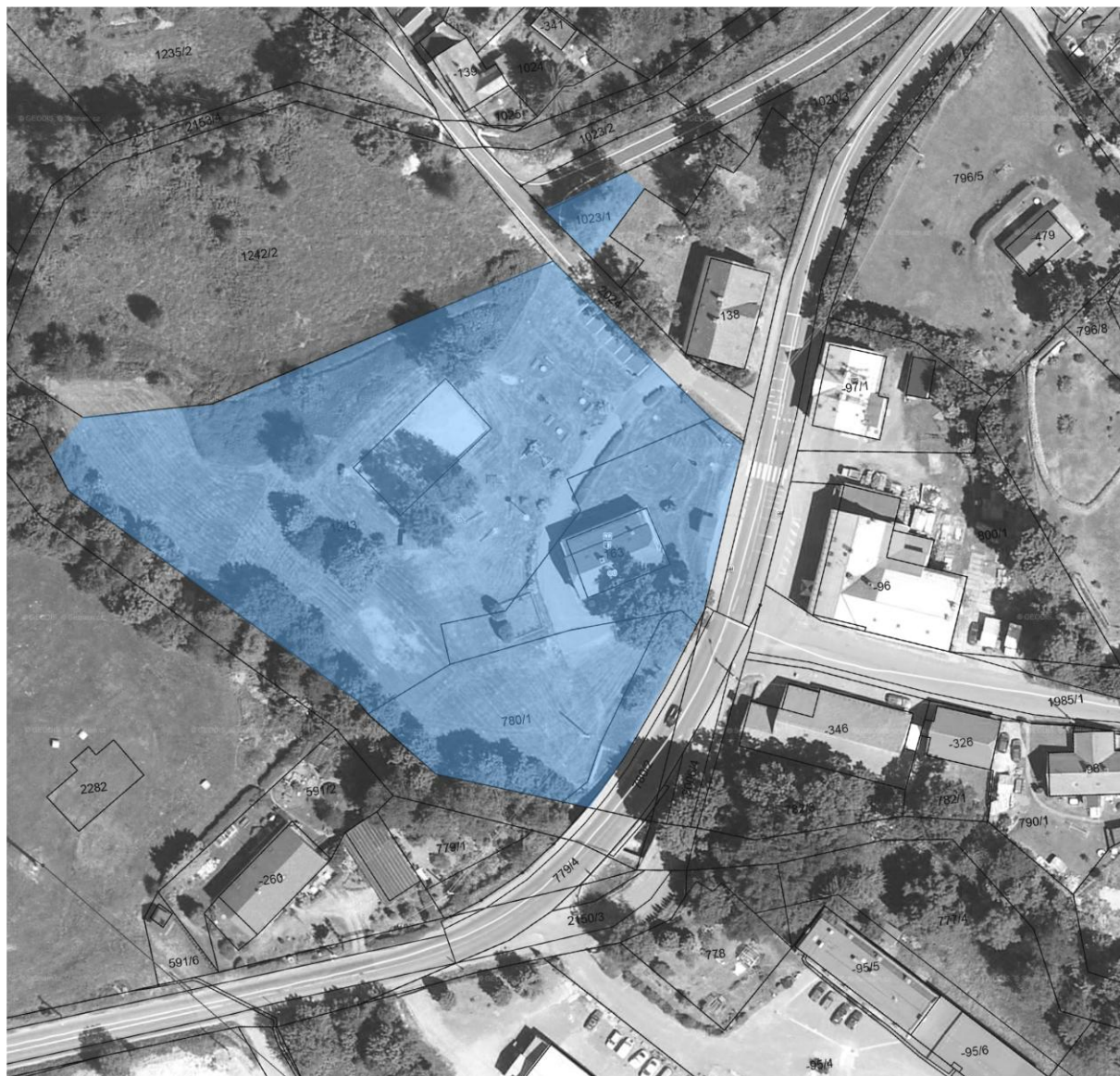
## Obsah

<b>1</b>	<b><u>CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ.....</u></b>	<b>3</b>
1.1	HISTORIE .....	3
1.2	SOUČASNÝ STAV .....	4
1.2.1	VYUŽITÍ A USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ.....	4
1.2.2	FUNKČNOST A STAV .....	5
1.2.3	LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A OCHRANNÁ PÁSMA .....	5
<b>2</b>	<b><u>POSTUP VZNIKU STUDIE S PARTICIPACÍ VEŘEJNOSTI.....</u></b>	<b>6</b>
2.1	I. VEŘEJNÉ PLÁNOVACÍ SETKÁNÍ .....	6
2.2	VYHODNOCENÍ VÝSLEDKŮ I. PLÁNOVACÍHO SETKÁNÍ A DEFINICE ZADÁNÍ .....	6
2.3	SPOLEČNÁ TVORBA (CHARRETTE - WORKSHOP).....	6
2.4	II. VEŘEJNÉ PLÁNOVACÍ SETKÁNÍ .....	6
2.5	FINÁLNÍ STUDIE .....	7
<b>3</b>	<b><u>CELKOVÉ URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ USPOŘÁDÁNÍ PROSTORU .....</u></b>	<b>7</b>
<b>4</b>	<b><u>PODROBNÉ ŘEŠENÍ DÍLČÍCH ČÁSTÍ A OBJEKTŮ .....</u></b>	<b>7</b>
4.1	TERASY, SCHODY A VÝSADBA U SILNICE .....	8
4.2	OBCNÍ ÚŘAD A OKOLÍ .....	10
4.3	UNIVERZÁLNÍ VOLNÝ CENTRÁLNÍ PROSTOR A SCHODIŠTĚ K JEŘICI.....	11
4.4	ALTÁN.....	13
4.5	DĚTSKÉ HŘIŠTĚ A TRAVNATÁ POBYTOVÁ PLOCHA.....	15
4.6	VODNÍ PRVEK (PLOCHA) .....	16
4.7	HATĚ, EXPOZICE A PARKUR .....	18
4.8	KVĚTNATÁ LOUKA A PROTAHOVACÍ PRVKY .....	19
4.9	ODPOČÍVKA PRO CYKLISTY .....	20
4.10	ZA ÚŘADEM A POMNÍK .....	20
4.11	PŘED BESEDOU.....	21
4.12	TROJÚHELNÍK .....	22
4.13	MOKŘAD – VÝHLED DO BUDOUCNA .....	22
<b>5</b>	<b><u>PŘÍLOHA – POSTUP A VÝSLEDKY PARTICIPACE VEŘEJNOSTI NA TVORBĚ STUDIE .....</u></b>	<b>23</b>

## 1 Charakteristika řešeného území

Řešené území části návsi se nalézá ve střední části obce Oldřichov v Hájích u obecního úřadu mezi říčkou Jeřicí a silnicí III. třídy 2904 na pozemcích p.č. 163, 780/1, 780/2, 1023/1, 1243 v katastrálním území Oldřichov v Hájích ve vlastnictví obce. Ve výhledu jsou nastíněny řešení souvislostí na pozemcích 1242/2 („mokřad“), 96 („před Besedou“) a 1020/3 („trojúhelník“) v katastrálním území Oldřichov v Hájích.

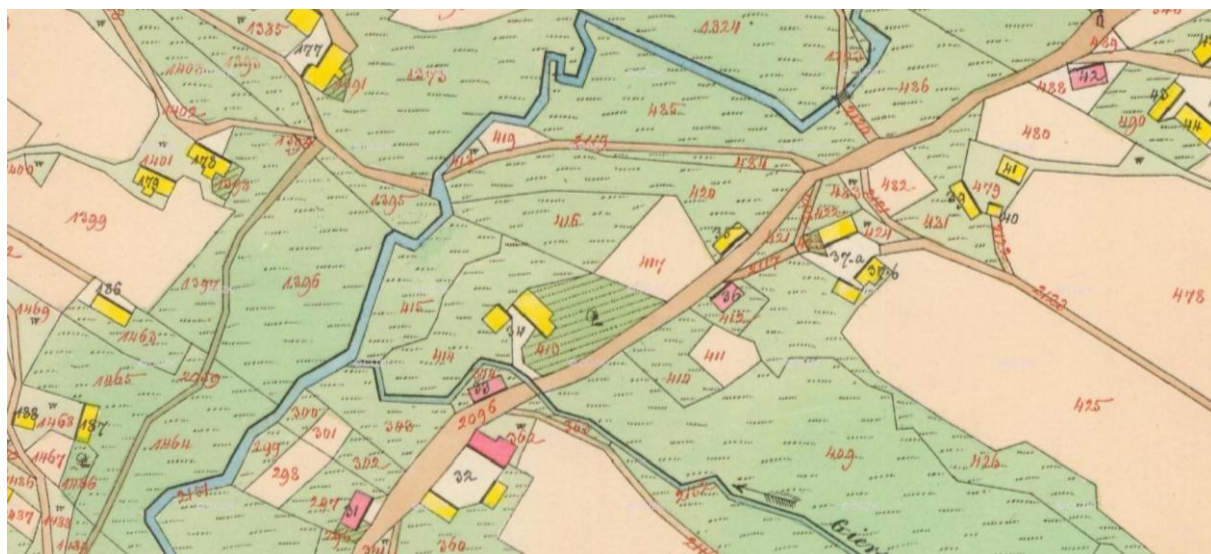
*Obrázek: řešené území*



### 1.1 Historie

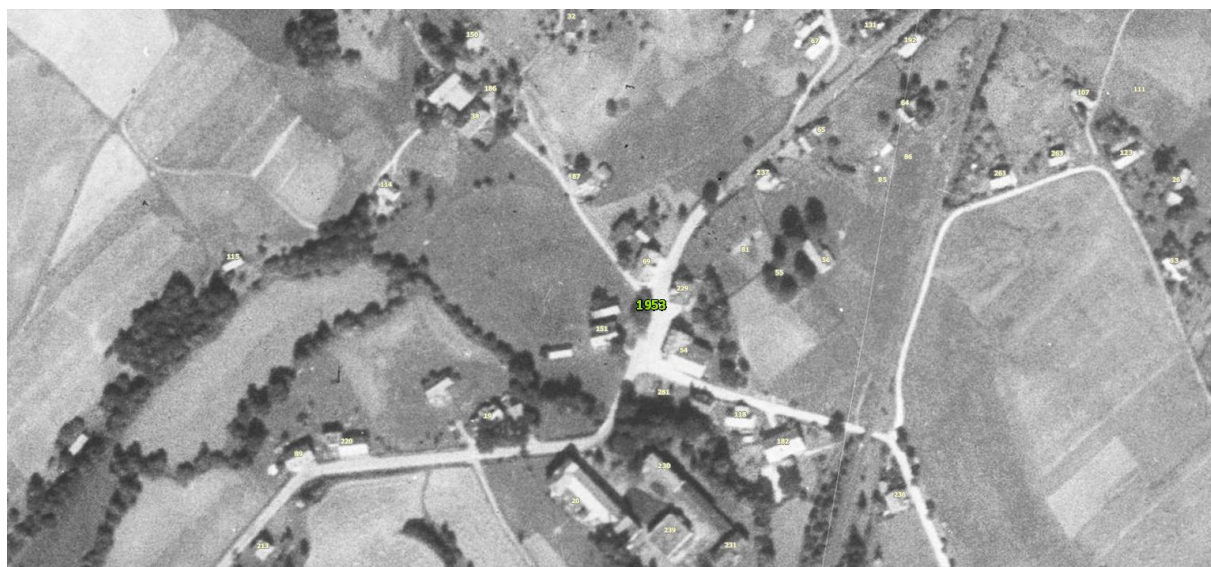
Dle mapy stabilního katastru se zde nalézaly vlhké či podmáčené louky, dvě dřevěná stavení a zahrada. Z mapy je patrné, že na druhé straně cesty stál pouze jeden zděný dům, patrně dnešní objekt pošty. Pošta však byla dle údajů v publikaci Oldřichovské příběhy (Vávrová a kol., 2015) zřízena až v roce 1898.

*Obrázek: Císařské otisky 1843*



Dle ortofotografie z 50. let je zřejmé, že původní dřevěné obejtky byly zbourány a na podobném místě, avšak s jinou orientací, byly vystavěny tři nové objekty. Na druhé straně silnice přibyla budova Besedy. Ta byla založena v roce 1861 jako Spolková hala (Vávrová a kol., 2015).

*Obrázek: Ortofoto 1953*



## 1.2 Současný stav

### 1.2.1 Využití a uspořádání území

V současné době z výše zmíněných tří objektů zůstal zachován pouze jeden. V něm se dnes nalézá obecní úřad, knihovna a byt.

Ve volné ploše navazující na obecní úřad je umístěno hřiště pro děti a hřiště na volejbal. Po hraně prochází cyklostezka číslo 22 Hřebenovka vedoucí na hřebeny Jizerských hor a na druhou stranu do Mníšku a dále do Chrastavy. K této cyklostezce se připojuje cyklostezka číslo 3006, která vede do Hejnic a na druhou stranu do Mníšku a dále do Liberce. Cyklostezka z Mníšku je také velmi využívána bruslaři.



Na silnici III. třídy 2904 jsou zastávky autobusů, na druhé straně silnice pak občanské vybavení jako pošta, pekařství, hostinec a koloniál. Tato část Oldřichova je tedy skutečným centrem obce, kde se lidé potkávají a shromažďují.

V prostoru návsi se konají společenské a kulturní akce (čarodějnice, oslavy, festival). Ve středu návsi se nachází betonová průtočná požární nádrž, dříve příležitostně využívaná k bruslení a brouzdání.

## 1.2.2 Funkčnost a stav

### Výsadby

V prostoru návsi se u obecního úřadu nachází solitérní lípa malolistá (*Tilia cordata*). Tato lípa má pravděpodobně dutiny a potřebovala by odborné arboristické ošetření. Jinak je vcelku vitální a navrhuje ji ponechat.

Dalšími dřevinami jsou skupina lip a bříz, eventuálně solitérní jedinci (*Tilia cordata* a *Betula pendula*) v blízkosti vodní nádrže. Stromy jsou vitální a celkem v dobrém zdravotním stavu. Tyto dřeviny navrhuje ponechat, v případě potřeby ošetřit zkušeným arboristou.

Vegetační doprovod vodního toku navrhuje ponechat, případně doplnit.

V blízkosti obecního úřadu jsou vysazeny jalovce (*Juniperus sp.*), tisy (*Taxus*) a částečně živý plot z ptačího zobu (*Ligustrum vulgare*). Tyto výsadby jsou vcelku nahodilé, tříští prostor a zejména jalovce nejsou v dobrém zdravotním stavu. Výsadbou těchto keřů navrhuje odstranit.

### Vybavení

**Dětské hřiště:** Prvky dětského hřiště jsou z různého materiálu a s různou barevností. Některé z nich jsou mírně poškozené, zejména jejich povrchová úprava. Kovové prvky, lze znovu natřít a prodloužit jim životnost. Navrhujeme je přesunout do jiných částí návsi či jiných prostorů obce (viz návrh). U zbývajících dřevěných prvků navrhuje sjednotit barevnost.

**Volejbalové hřiště** má vyšlapaný a nerovný povrch, tyče jsou funkční.

**Hasičská nádrž** má nově opravený vtok i výtok. Samotná betonová vana je však porušená a prosakuje vodu.

### Mobiliář

Dřevěné lavičky s betonovým základem u vodní nádrže potřebují obnovit povrchovou úpravu, jinak jsou funkční. V tomto místě ji lze ponechat a zkombinovat s nově navrhovaným mobiliářem, eventuálně nahradit novými lavičkami.

Betonové stoly a židle u dětského hřiště nejsou ergonomické (sedící člověk špatně dosáhne na stůl), tříští prostor a jsou nevzhledné. Navrhujeme je odstranit. Náhradou budou stoly a lavice v altánu + další lavičky a zídky k sezení v prostoru návsi. Mobiliář bude doplněn o odpadkové koše a stojany na kola.

## 1.2.3 Limity využití území a ochranná pásma

Větší (jižní) část řešeného území leží v záplavovém území Jeřice, část z toho v aktivní zóně. Území prochází vodovod, el. vedení a rozvod tepla z obecní kotelny na biomasu. Návrh tyto limity respektuje při umístování drobných staveb (mimo aktivní zónu záplavového území) a umístění nově vysazovaných stromů a keřů.



## 2 Postup vzniku studie s participací veřejnosti

Studie vznikla na základě zapojení veřejnosti sestávajícího ze dvou plánovacích setkání pro širokou veřejnost a společného workshopu pro aktivnější a kreativnější zájemce z řad obyvatel. **Podrobný popis průběhu participace včetně kompletních výstupů naleznete v příloze.**

### 2.1 I. veřejné plánovací setkání

První setkání se konalo ještě před začátkem navrhování, aby již v úvodním zadání byly požadavky veřejnosti zahrnuty. Setkání proběhlo v neděli 17. 1. 2016 od 10:00 ve společenském sále, dorazilo asi 55 účastníků. Na úvod jsme se s účastníky vydali na procházku do terénu, abychom si oživilí paměť a otevřeli témata problémů, hodnot a využití místa. Po návratu z procházky byli účastníci rozděleni do pracovních skupin, ve kterých byly postupně diskutovány následující témata:

- **Vnímané hodnoty místa** - Jaké jsou hodnoty a pozitivní vlastnosti návsi a proč. Co všechno v návrhu zachovat a dále podpořit?
- **Vnímané problémy místa** - Jaké jsou problémy a negativní vlastnosti návsi? Co všechno v návrhu vyřešit, upravit nebo alespoň dále nezhoršovat?
- **Cílové aktivity místa** - Jaké aktivity se na návsi odehrávají a jaké by se tam měli odehrávat. Jaké aktivity potřebují podporu, vybavení a prostor?
- **Cílový charakter místa** - Jaký charakter by návěs měla mít?

Po dokončení seznamu každého z diskutovaných témat účastníci ohodnotili jednotlivé výroky prioritními body, aby se výsledky rozřídily dle vnímané důležitosti.

### 2.2 Vyhodnocení výsledků I. plánovacího setkání a definice zadání

Večer po setkání jsme se nad vyhodnocenými výsledky sešli s účastníky, kteří projevíli zájem o společnou tvorbu příští víkend. Těm jsme prezentovali výsledky a zároveň jsme otevírali diskuzi k tématům, která je zaujala. Tato témata jsme zaznamenávali, abychom s nimi mohli při společné tvorbě pracovat.

### 2.3 Společná tvorba (charrette - workshop)

Veřejnost byla zapojena také do fáze tvorby variant návrhu návsi. Do této aktivity se v průběhu celé soboty 23. 1. 2016 zapojili především aktivní a angažovaní obyvatelé, asi 20 účastníků. Účastníci byli rozděleni do dvou skupin. Úkolem obou skupin bylo vymyslet další variantní řešení návsi pod vedením architektů. Skupiny si své návrhy navzájem prezentovaly. Cílem této aktivity bylo především podnítit podrobnější diskuzi nad prostorovým řešením a nad některými navrhovanými prvky. Ve druhém kole práce skupiny řešily specifitější témata jako například řešení vodní nádrže, zeleň na návsi nebo hledání dominanty obce a později také parkur.

Na podkladě výstupů workshopu i rozvíjení myšlenek z komentářů jsme v architektonickém týmu vytvořili prezentaci tří variant řešení.

### 2.4 II. veřejné plánovací setkání

Druhé veřejné plánovací setkání se konalo v neděli 24. 1. s účastí asi 30 občanů. Cílem tohoto setkání bylo detailně ohodnotit vzniklé varianty. Pracovalo se opět ve skupinách, které popsaly pozitiva a negativa jednotlivých variant. Každý na závěr mohl rozdělení bodů souhlasu a nesouhlasu vyjádřit svůj názor na jednotlivé výroky hodnocení.

## 2.5 Finální studie

Na podkladě výsledků II. setkání byla vytvořena finální studie, ještě v detailech konzultovaná se zastupiteli obce.

## 3 Celkové urbanistické a architektonické uspořádání prostoru

Jako jedno z největších negativ stávajícího prostoru byla hodnocena jeho nečitelnost a roztržitost. Návrh proto stávající aktivity uspořádává do dílčích prostorů / zón obdobného charakteru (univerzální volný prostor pro akce a sport, dětské hřiště, okolí vodního prvku, expozice).

Altán na pomezí zón je doplňuje a vzájemně provazuje.

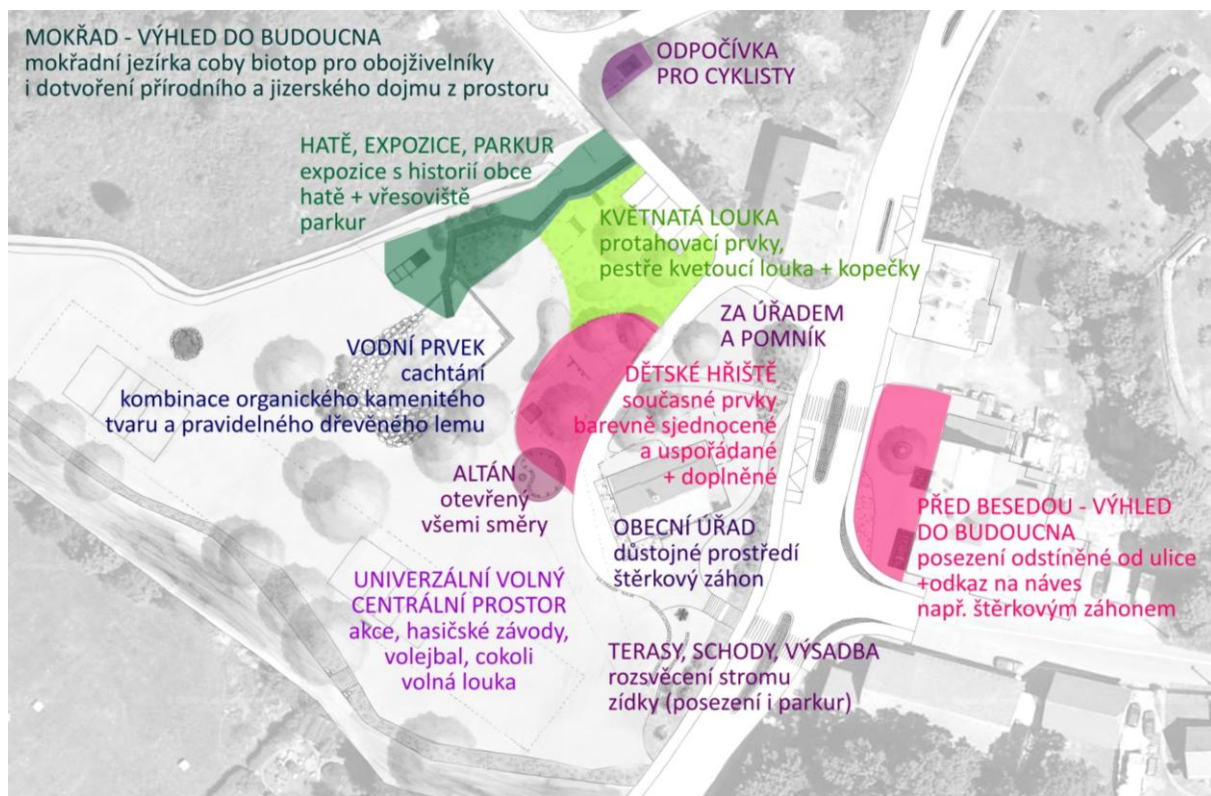
Sjednocení návsi jako celku je dosaženo pomocí výsadeb a použitých materiálů. Ze setkání s veřejností vyplynulo, že náves by měla mít spíše venkovský a přírodní charakter, s odkazem na Jizerské hory. To se projevuje jak v užitých materiálech pro architektonizované prvky (žulové zídky, dlažba žulová divoká mozaika, haťový chodník) tak ve výsadbách stromů (břízy, jeřáby, javory) a bylin (vřesovištní zákoutí a květnatá louka).

Na popud občanů na workshopu bylo nastíněno i řešení před besedou, kde je stejně jako před úřadem trvalkovým štěrkovým záhonem vytvořen reprezentativní (leč stále vesnický) efekt.

## 4 Podrobné řešení dílčích částí a objektů

Pro účely podrobného popisu architektonického řešení je prostor rozčleněn na 13 dílčích prostorů, které tvoří do jisté míry samostatné celky a jsou dále popsány samostatně.

*Obrázek: členění prostoru*



## 4.1 Terasy, schody a výsadba u silnice

*Obrázek: perspektivní pohled na prostor před obecním úřadem s terasami na posezení*



V jižní části podél silnice III. třídy 2904 mezi Jeřicí a obecním úřadem jsou navrženy kamenné terasy, na které navazují nízké kamenné zídky směrem k altánu. Tyto terasy a zídky mají sloužit pro neformální posezení a jako hlediště při koncertech a jiných akcích odehrávajících se na volné centrální ploše. Zároveň mohou soužit jako druhotné prvky pro parkur. Terasy také opticky rozčlení a zmírní současný příkrý svah.

Návrh těchto teras vychází z výše uvedených aktivit, které byly na 1. setkání velmi kladně hodnoceny, stejně jako terasy na 2. setkání. Pozitivní ohlas mělo i částečné odclonění pobytové plochy od silnice keři, avšak pokud bude zachována vizuální propojenost silnice a pobytové plochy – což je zajištěno výběrem keřů vzhledem k jejich umístění, aby při maximální výšce nezakryly pohledy ve výšce očí z chodníku na hřiště. Každý kdo projíždí či prochází, vidí, co se na hřišti či jinde na návsi děje, může se přidat a místo je tak také pod sociální kontrolou.



*Ilustrační obrázek: terasy (materiálové řešení neodpovídá, jde o ilustraci celkového působení)*



Terasy a zídky jsou vyzděny z odseků z kostek a doplnkově haklíků, tak aby struktura povrchu měla drobné měřítko a byla víceméně pravidelná. Z kamene je vytvořeno ztracené bednění (u teras pouze v pohledových plochách) prostředek je vylit betonem. Terasy a zídky budou mít výšku 450 mm, tak aby byly vhodné k sezení. U Jeřice bude výška teras 1500 mm. Aby zde nemuselo být zábradlí, bude nad touto terasou a podél silnice vysázena výsadba keřů černého jeřábu (*Aronica mealnocarpa*) a pod lípou brslenu křídlatého (*Eonymus alataus 'Compactus'*). *Aronia* na jaře bohatě bíle kvete na podzim má jedlé plody, které chutnají i ptákům. Brslen na podzim výrazně červeně vybarvuje. Oba keře dosahují výšky kolem 1,5 m. Pokud budou zasazeny níže do svahu, 0,75 -1 m pod úroveň povrchu chodníku, bude zachováno vizuální propojení chodníku a volné centrální plochy, kde se odehrávají akce, a hraje volejbal. Keře budou doplněny výsadbou polokeříku třezalky kalíškaté (*Hypericum calycinum*) eventuálně hvězdnice chlumní (*Aster amellus*) a/nebo krásnoočka přeslenitého (*Coreospsi verticillata*). Třezalku i obě trvalky je třeba na jaře před rašením ostříhat nebo posekat křovinořezem na výšku cca 5- 10 cm. Veškerá výsadba je zamulčována dřevitou těpkou. Realizace teras proběhne až po úpravě silnice III. třídy 2904, protože je zde předpoklad mírné úpravy současného terénu při její realizaci.

*Ilustrační obrázky: výsadby keřů Aronia mealnocarpa (jaro) a Eonymus alatatus (podzim)*



*Ilustrační obrázky: y polokeř Hypericum calycinum a trvalky Aster amellus a Coreopsis verticillata*



V návaznosti na nově navrhovaný přechod pro chodce na silnici III. třídy 2904 jsou navrženy nové schody překonávající výškový rozdíl mezi silnicí a obecním úřadem. Schody budou ze štípaného kamene nebo litého betonu, ev. betonových schodnic z jednoho kusu na celou šířku (nikoliv z betonové palisády nebo betonových dílců malého rozměru). Šířka schodiště bude min. 1800 mm, max. 3000 mm., schodiště bude opatřeno pozinkovaným (případně natřeným kovářskou barvou) nebo nerezovým zábradlím. V návaznosti na schodiště směrem k obecnímu úřadu bude terén mírně upraven do plynulého svahu, ale tak, aby nedošlo k narušení kořenového systému stávající vzrostlé lípy.

## 4.2 Obecní úřad a okolí

Podél jihozápadní a částečně jihovýchodní fasády bude vysázen trvalkový záhon se zvýšenou autoregulací ve štěrkovém mulči. Autoregulace znamená, že v záhonu působí vztahy mezi jednotlivými druhy rostlin a jejich skupinami a navzájem tak ovlivňují svůj růst. Skladba rostlin je vyvážená a člověk do ní téměř nemusí zasahovat. Výhodou takového záhonu znamená, že:

- Celý rok se proměňuje a působí atraktivně; kvete „od sněhu do sněhu“.
- Podporuje biodiverzitu - během roku se do záhonu zasahuje jen velmi málo, záhon tak poskytuje potravu a úkryt zejména hmyzu (motýli, včely, brouci aj.) a drobnému ptactvu.
- Má nízké nároky na údržbu – stačí v předjaří posečení křovinořezem a pletí 4x za sezónu. Sekat a zalévat netřeba; údržba tak vyjde na čas nastejno jako sekání trávníku.

Návrh tak zohledňuje na pozitivní hodnocení výsadby trvalek na 2. setkání a zároveň na obavu z náročné údržby. Výsadba je omezena na bezprostřední blízkost obecního úřadu a zároveň navržena s nízkými nároky na údržbu.

*Ilustrační obrázek: záhon se zvýšenou autoregulací.*



Asfaltová plocha před obecním úřadem je mírně zaříznuta v prostoru zídky a trvalkového záhonu. Vymezuje prostor pro automobily. Na tuto plochu navazuje plocha dlážděná žulovou divokou mozaikou (odseky z výroby kostek) před schodištěm a cestička za úřadem se stejným povrchem. Tato cestička přímo spojuje obecní úřad a přechod pro chodce mezi zastávkou autobusu a Besedou, bez nutnosti překonávat schody. Mezi cestičkou a silnicí pokračuje výsadba třezalky kalíškaté (*Hypericum calycinum*).

V blízkosti dlážděné plochy pod schodištěm je umístěn stojan na májku a zasazen vánoční strom. Umístění obou těchto prvků respektuje požadavky z obou veřejných setkání na to, aby byly dobře viditelné ze silnice.

Před obecním úřadem je umístěna lavička, koš na odpadky a stojan na kola. Základní mobiliář má klasické lehké a elegantní tvary. Materiál je pozinkovaný kov nebo komaxit a dřevo v přírodní úpravě nebo olejované. Dřevo je trvanlivé, tedy buď akát, severský modřín nebo tropické dřevo. Mobiliář je stejný v celé ploše návsi. (Vhodné prvky jsou například lavička Diva a koš Prax od firmy mmcité, stojan na kola Edgetyre s obloukovou tyčí od firmy mmcité nebo Ornico od firmy Kovo-art.)

*Ilustrační obrázky: mobiliář*



### 4.3 Univerzální volný centrální prostor a schodiště k Jeřici

Pod terasami a podél vodoteče se nachází nestrukturovaný volný polyfunkční prostor. Ten je určen jak sportovním tak kulturním aktivitám. Svými rozměry splňuje nároky jak na dvě volejbalová hřiště a prostor kolem nich, tak pro hasičský útok. V prostoru lze také umístit mobilní pódium pro koncerty, eventuálně divadlo, uspořádat dětský den a další rozmanité aktivity. Návrh tak reaguje na požadavky ze setkání a zachovává velký volný prostor, kde se může sejít celá obec při různých kulturních a sportovních aktivitách.

Prostor je travnatý, s polointenzivně, na volejbalovém hřišti intenzivně, udržovaným trávnikem. V části trávniku (mimo prostor hřiště) nebo v květnaté louce jsou vysázeny jarní efemery jako sasanka hajní (*Anemone nemorosa*), bledule jarní (*Leucojum vernum*) nebo krokus sp. (*Crocus sp.*).

*Ilustrační obrázky: jarní efemery - Anemone nemorosa, Leucojum vernum, Crocus sp.*



Tyto rostliny v brzkém jaru vykvetou a vytvoří atraktivní prostředí a důvod procházek na navesi i v období, kdy je na delší pobyt venku poměrně chladno. Po odkvětu rostliny zatáhnou a travnatou plochu lze bez problémů využívat, aniž by květiny byly poškozeny. Prostor, kde rostou tyto rostliny lze posekat až po jejich zatažení do země (konec května/začátek června).

Pozitivně byla na setkáních hodnocena přítomnost potoka a možnost brouzdat se v něm a hrát si. Pro lepší zpřístupnění je navrženo široké pobytové schodiště zpřístupňující tok Jeřice.

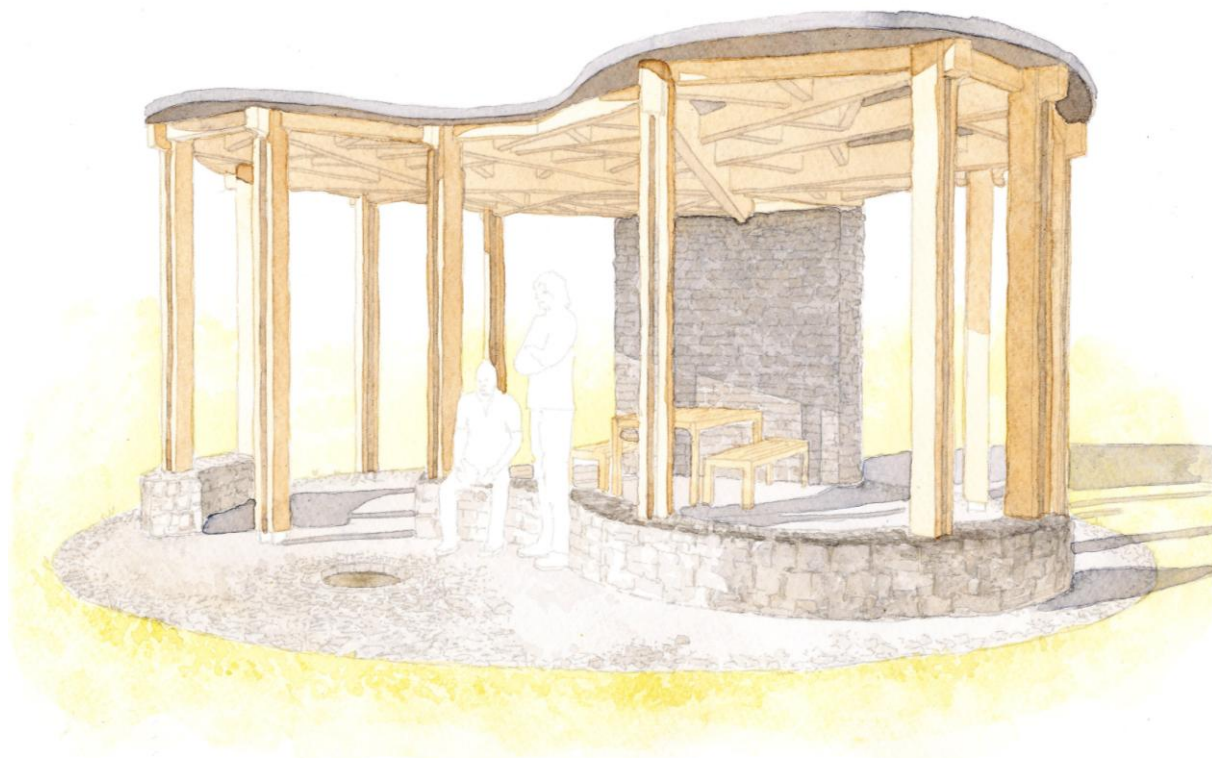
Šířka schodiště bude min. 1800 mm, max. 3000 mm. Schody budou ze štípaného kamene či kamenných bloků nebo litého betonu, ev. betonových schodnic z jednoho kusu na celou šířku (nikoliv z betonové palisády nebo betonových dílců malého rozměru). Jednotlivé schodnice musí být do břehu zabetonovány, aby nebyly při povodni narušeny či dokonce odneseny. Realizace schodiště bude vyžadovat souhlas správce vodního toku.

Schodiště nebude z pobytového prostoru vidět, proto bude mezi břehem a centrálním volným prostorem umístěna socha či skulptura, která ke schodišti přitáhne pozornost. V blízkosti volejbalového hřiště jsou umístěny lavičky pro diváky či pro odpočinek hráčů. Lavičky i skulptura budou pevně přikotveny (nejlépe přibetonovány) k podloží, a tak zajištěny proti povodni.

Výsadba dřevin podél vodního toku může být doplněna o bíle kvetoucí a vonnou střeňku obecnou (*Prunus padus*), lokálně také růžově kvetoucí *Prunus padus 'Colorata'*. Bodově bude vysazen také keř muchovník olšolistý (*Amelanchier alnifolia*) s jedlými plody. Všechny výše uvedené druhy dřevin mají plody chutnající ptákům.

## 4.4 Altán

*Obrázek: perspektivní pohled na altán*



Altán je umístěn na severozápad od obecního úřadu, v blízkosti dětského hřiště. Reaguje tak na požadavek umístění altánu mezi obecní úřad a velkou volnou centrální plochu. Vytváří tak určité těžiště aktivit. Zároveň je umístěn mimo aktivní záplavovou zónu. Na setkání byla mírně preferována kruhová varianta altánu.

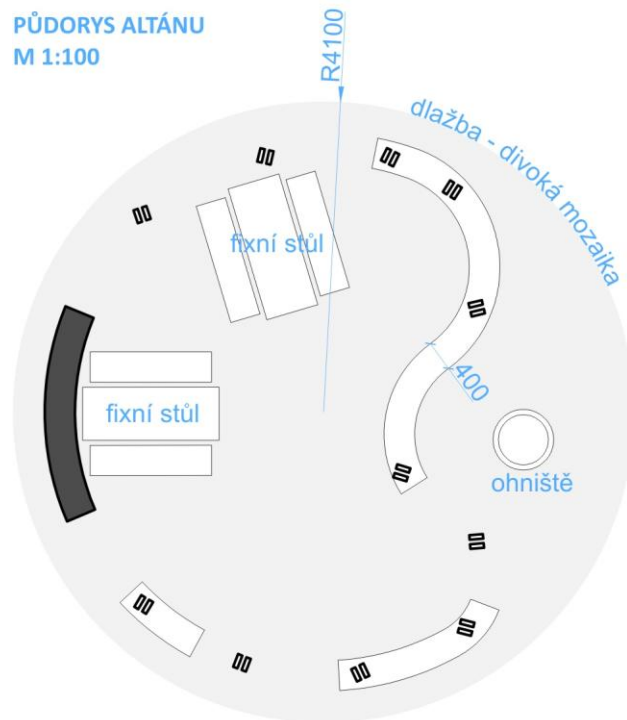
Návrh altánu vychází z požadavku ze setkání na možnost krytého posezení, úkrytu před deštěm a zastřešeného zázemí pro akce. V altánu je fixně umístěn jeden nebo dva stoly a lavice. Umožňuje tak posezení menší skupince návštěvníků. Díky nízkým zídкам vysokým 450 mm jsou vytvořeny neformální druhotné možnosti sezení. Takto lze zídky využít, například pokud je používáno ohniště a díky natočení altánu a zídek k centrálnímu prostoru také v případě konání koncertů či jiných akcí. Doplňkově lze využít mobilních dřevěných sedátek např. ve tvaru kostky či opracovaného špalku. V případě větší akce lze do altánu umístit další 3 mobilní stoly s lavicemi nebo pípu a zázemí pro občerstvení. V altánu je také instalováno osvětlení a venkovní elektrická zásuvka a kohoutek s vodou a případně umyvadlo.

Z hodnocení variant vyplývá výrazně větší podpora mobilního pódia oproti pódiu fixnímu jako součásti altánu. Důvodem je především pouze dočasné zabránění prostoru a vnímaná malá využitost pódia během roku.

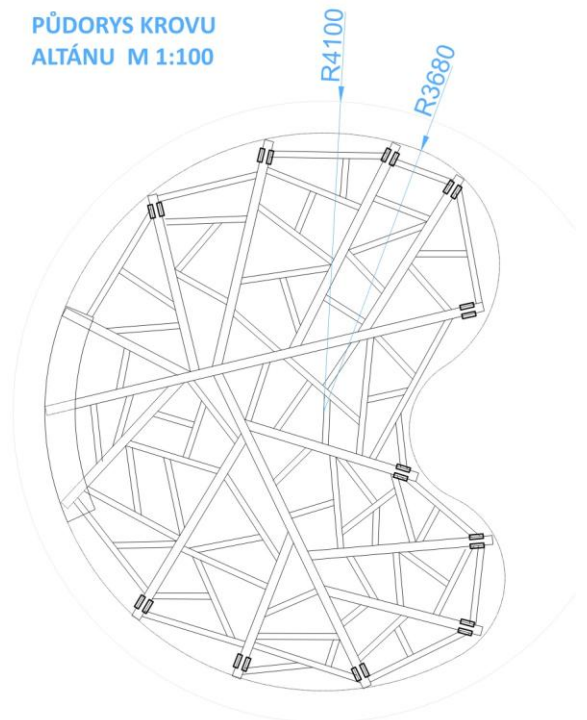
Altán je dřevostavba s vegetační střechou a podlahou dlážděnou žulovou divokou mozaikou. Má centrální, byť mírně asymetrickou dispozici. Vizually a pocitově jej ukotvují nízké kamenné zídky i jedna vysoká kamenná stěna. Tato stěna je natočena tak, aby odclonila směr pohledu k toaletám.

Obrázky: půdorysy a řez altánem 1:100

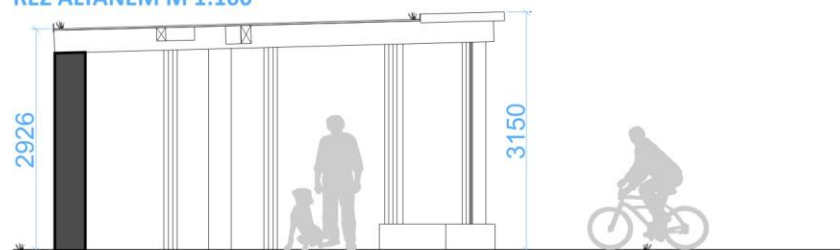
**PŮDORYS ALTÁNU  
 M 1:100**



**PŮDORYS KROVU  
 ALTÁNU M 1:100**



**ŘEZ ALTÁNEM M 1:100**



Kamenná stěna a zídky v altánu jsou stejně jako terasy a zídky u obecního úřadu vyzděny z odseků z kostek a doplňkově haklíků, tak aby struktura povrchu měla drobné měřítko a byla víceméně pravidelná. Z kamene je vytvořeno ztracené bednění a prostředek je vylit betonem.

*Ilustrační obrázek: zdivo z žulových odseků*



## 4.5 Dětské hřiště a travnatá pobytová plocha

Na altán ze severu navazuje dětské hřiště, které je také umístěno mimo aktivní záplavovou zónu. Dospělí tak mohou posedět v altánu a zároveň mít děti pod dozorem. Pro zvýšení bezpečnosti dopadových ploch pro a vizuální sjednocení plochy je hřiště vysypáno dřevěnou štěpkou o velikosti částic 5 -30 mm (dle normy ČSN EN 1176 a 1177). Využity jsou stávající herní prvky. Skluzavka s houpačkou a větší prolézačka zůstávají na místě, houpačka pro dva, prolézačka jehlan a houpadlo jsou přemístěny. Při umístění je nutné dodržet velikost ochranné zóny jednotlivých herních prvků, tak jak ji udává výrobce.

Jako jedno z největších negativ stávajícího prostoru byla hodnocena jeho nečitelnost a roztržitost. Část řešení, nikoliv však jediná spočívá ve vizuálním sladění herních prvků a je provedeno jejich barevné sjednocení. Po dožití jednotlivých prvků je vhodné je nahradit prvky s méně rustikálním vzhledem. Kovové herní prvky budou odstraněny, v případě zájmu parkuristů přemístěny do plochy pro parkur. Nízkou trojhrazdu lze eventuálně využít pro protahování u cyklostezky. Je však nutné obnovení nátěru a barevné sjednocení s ostatními cvičebními prvky (v neutrálních barvách – např. odstínech šedé).

Na setkání bylo využito pro děti jednou z nejčastěji zmiňovaných aktivit, které by se měly na návsi odehrávat. Hřiště je proto doplněno zapuštěnými špalky pro cvičení rovnováhy a běhání mezi nimi. Další prvky, které lze dle potřeby doplnit jsou například kmen stromu, či jeho dutá část, venkovní xylofon nebo jiný hudební prvek apod.

*Ilustrační obrázky: prvky pro děti*



Tyto prvky nejsou považovány za zařízení dětských hřišť, a proto nepodléhají certifikaci dle normy ČSN EN 1176 a 1177. Zároveň poskytnou dětem prostor pro nestruturované hry a rozvoj fantazie.

Negativně byla vnímána nemožnost se v horkých dnech ukrýt do stínu. Proto jsou v prostoru hřiště mimo ochranné zóny herních prvků navržena výsadba stromů. Stromy budou spíše solitérní - více kmenná bříza (*Betula pendula*) a jedlý jeřáb (*Sorbus aucuparia* 'Edulis').

*Ilustrační obrázky: nově vysazované dřeviny Betula pendula a Sorbus aucuparia 'Edulis'*



Podél přístupové cesty je umístěna solitérní kamenná zídka na sezení, která stylem navazuje na zídky před obecním úřadem. Pro zlepšení komfortu mimo letní měsíce lze na vrchní stranu připevnit dubovou nebo modřínovou fošnu.

Na severozápadě ohraničují hřiště dva travnaté kopečky, které zpestřují hru dětí. Zároveň na něm lze sedět nebo ležet a pozorovat dění na dětském hřišti nebo naopak na travnaté pobytové ploše a u vodní nádrže. Na kopečky a vodní nádrž navazuje intenzivně udržovaný pobytový trávník, kde si lze hrát či uspořádat piknik nebo natáhnout deku k vodě.

Na pobytovou plochu v blízkosti vodní nádrže navazuje skupina bříz. Pod ní jsou umístěny oboustranné lavičky, tak aby byl umožněn výhled jak na altán a centrální polyfunkční travnatý prostor, tak na vodní plochu. V okolí laviček je provedena výsadba narcisů (*Narcissu 'Carlton'*, *Narcissus poeticus recurvus*).

*Ilustrační obrázky: nově vysazované narcisy Narcissu 'Carlton', Narcissus poeticus recurvus*



#### 4.6 Vodní prvek (plocha)

*Obrázek: perspektivní pohled na jezírko s hatěmi a molem*



V severozápadní části návsi se nachází mělká hasičská nádrž obdélníkového půdorysu. Hloubka nádrže umožňuje využití nádrže pro bruslení a koupání se dětí, ne však pro plnohodnotné plavání dospělých. Dle informací z plánovacích setkání lze možnost plavání realizovat ve vodních plochách v prostoru bývalé betonárky.



Z plánovacích setkání vzešel požadavek na vizuální zpřírodnění a změkčení geometrických linií nádrže. Zároveň však zde byl i požadavek na co nejmenší finanční nákladnost úpravy a její pokud možno snadnou údržbu. Proto je zachována stávající betonová vana v současném rozsahu a až na určitou úpravu v oblasti schodů se nebourá a ani nezvětšuje. Zachován je i současný nátok a odtok.

V části nádrže jsou navrženy skládané kamenné terasy vedené do oblouku. Terasy mohou být skládané na sucho z lomového kamene, kombinace záhozu a rigolového kamene, anebo zděné z rigolového či soklového kamene. Varianta kladená na sucho je levnější při realizaci, má však spáry, které mohou být při povodni zaneseny, a může dojít k pohybu vyskládaných kamenů. Zděná varianta je při realizaci finančně náročnější, při kvalitním provedení je však méně náročná na údržbu - povrch bez hlubokých spár, staticky stabilnější.

*Ilustrační obrázek: obložení břehů kamenem (byť zde nejsou terasy) a kamenné schody*



Terasy jsou vyskládány pod úrovní hladiny. Těsně pod úrovní hladiny přecházejí ve volné uskupení menších kamenů překrývající betonové břehy nádrže a pokračující do volného terénu. Ve volném terénu jsou umístěny velké balvany, alespoň ze dvou třetin zapuštěné do země. Tvoří tak ochrannou bariéru vodní nádrže při povodni a zároveň dále změkčují geometrické linie v této části nádrže. Velké balvany jsou doplněny menšími volně loženými kameny, které doplňují tvar a překrývají betonové hrany nádrže. Při povodni může dojít k jejich pohybu, ale neohrozí stabilitu stavby. Mezi kameny umístěné v terénu budou zasázeny nízké plazivé vrby a břízy (*Salix repens*, *Betula nana*), eventuálně borůvky a další vřesovištní rostliny tak, aby byl zopakován akcent vřesoviště z druhé strany jezírka. Tyto úpravy změkčí geometrické linie nádrže a zároveň ji lépe zapojí do okolní vegetace.

*Ilustrační obrázky: nízké dřeviny k okraji vodní nádrže Salix repens, Betula nana*



Druhá část nádrže zůstává geometrická s dobře udržitelným betonovým povrchem. Betonové hrany nádrže jsou překryty dubovou nebo modřínovou hoblovanou fošnou fixovanou přes distanční zinkované profily chemickou kotvou. Tloušťka fošny je cca 50 mm, celou svou šířkou překrývá betonovou hranu a alespoň o 50 mm přesahuje nad hladinu. Dřevěné fošny jsou určeny k sezení při koupání. V severozápadní části zasahuje nad hladinu dřevěné dubové nebo modřínové molo také určené k sezení a pozorování jezírka a jeho okolí z prostoru „nad hladinou“. Molo je jako cíl velmi atraktivní, protože nabízí kvalitativně odlišný zážitek a jiné vnímání prostoru než z pobyt na břehu.

Stávající betonové schody jsou zrušeny, terén je upraven tak, aby plynule navazoval na betonovou hranu nádrže a byl umožněn pohodlný přístup. Terénní práce nesmí poškodit

kořenový systém stávající břízy. Místo stávajícího schodiště budou do prostoru nádrže umístěny dva kamenné lámané schody ve tvaru L. Délka každého schodu je minimálně 1 400 mm.

Průtok vody nádrží je nízký v horkém suchém létě může být nulový. Je třeba vyzkoušet, jak nádrž propouští vodu. V případě, že voda dnem nebo zdmi uniká a přítok nestíhá objem uniklé vody doplnit je nutné nádrž sanovat. Sanace může být provedena novou betonovou stěrkou a/nebo ošetřena vodu nepropouštějícím nátěrem, tak aby se zamezil či výrazně omezil únik vody z nádrže. Zda bylo ošetření povrchu nádrže účinné, je vhodné experimentálně vyzkoušet ještě před dalšími stavebními úpravami. V případě, že i po ošetření nádrž vodu zadržuje nedostatečně, je nutná instalace hydroizolační fólie.

#### 4.7 Hatě, expozice a parkur

Ze setkání s veřejností vyplynulo, že náves by měla mít spíše venkovský a přírodní charakter, s odkazem na Jizerské hory. Takovým prvkem je například haťová cesta, která propojuje jezírko a cyklostezku vedoucí na severovýchodním okraji návsi. Tento odkaz dále podtrhuje vřesovištní zákoutí a květnatá louka, kolem kterých haťová cesta prochází. Mezi struhou a cestou jsou vysázeny každoročně seřezávané vrby košíkářské (*Salix viminalis*), jejichž proutky je možné využít na pletení pomlázek, košíků či jiných proutěných výrobků.

*Ilustrační obrázek: haťová cesta*



Vřesoviště je umístěno pod stávající břízou. Jsou zde vysázeny vřesovištní rostliny jako vřes obecný a vřesovec pleťový (*Caluna vulgaris*, *Erica carnea*), ale také borůvky, brusinky či neodnožující odrůdy lesních jahod. Je tak možné po celé léto jíst drobné ovoce. Tyto plody jsou doplněny také o muchovník na břehu Jeřice. Pro jarní aspekt jsou ve vřesovišti vysázeny nízké narcisy (*Narcissus 'Tete a Tete'*), které odrážejí výsadbu vysokých narcisů u bříz na druhé straně jezírka. Doplnkově je zde vysázena metlice trsnatá (*Deschampsia caespitosa 'Goldscheier'*). Ve vřesovišti je umístěno několik žulových balvanů a šlapáky, tak aby bylo možné jím projít kolem jezírka od haťové cesty k pobytové trávnickové ploše. Vřesoviště je zamulčováno dřevní štěpkou.

*Ilustrační obrázky: rostliny vřesoviště*



Z veřejného setkání vyšel také požadavek na připomenutí historie obce a historie místní výroby a průmyslu, zejména dřevařského a betonářského. Toto připomenutí by mělo být také dobře dostupné návštěvníkům obce.

Vhodným místem je haťová cesta, která je sama o sobě atraktivní a zároveň začíná v blízkosti parkoviště, je u ní lavička a propojuje cyklostezku s vnitřním prostorem návsi. Podél haťové cesty jsou umístěny informační tabule seznamující návštěvníka s historií i současností obce. Tabule jsou vertikálně umístěné dřevěné fošny výšky cca 2 m (dubové nebo modřínové), do kterých jsou informace vypáleny např. laserem.

*Ilustrační obrázky: dřevěné panely expozice s vypáleným textem a obrázky*



V případě informací o místní betonárce, lze místo dřeva tematicky využít vybrané betonové prvky z místní betonárky (sloupy, panely). Kromě informačních tabulí mohou být podél cesty umístěny další prvky, například kmen stromu rozřezaný na pile na jednotlivé prvky (trámy, fošny, latě, krajiny) a znovu sestavený do tvaru kmene s mírnou distancí jednotlivých prvků, tak aby byly dobře viditelné a čitelné.

Jednou z nejvíce preferovaných aktivit na návsi je také parkur, který dělají někteří místní mladíci. Jako vhodné místo pro sestavu na parkur byla na základě diskuzí na veřejném setkání zvolena plocha za vodní nádrží.

Umístění sestavy je zvoleno tak, aby nekolidovalo s provozem dětského hřiště a prostorově navazovalo na protahovací prvky. Sestava je situována mimo aktivní záplavovou zónu.

#### 4.8 Květnatá louka a protahovací prvky

Na vřesoviště navazuje květnatá louka, odkazující na Jizerské hory.

*Ilustrační obrázek: květnatá louka*



Louka zároveň do prostoru přinese barevnost během léta a poskytne obživu a úkryt hmyzu (motýli, včely, kobylky apod.). Zároveň může mít naučnou funkci – obrázky a popis rostlin, Co tu kvete? V louce budou soliterně nebo v malých skupinách vysázeny břízy a jedlé jeřáby (*Betula pendula*, *Sorbus aucuparia* 'Edulis').

Kromě parkuru a herních prvků pro děti se na setkání s veřejností objevili i požadavek na několik protahovacích prvků pro dospělé.

V blízkosti haťového chodníku bude louka přecházet do intenzivně udržovaného trávníku, kde jsou umístěny cvičební protahovací prvky – hrazda, horizontální a vertikální žebřík, případně jejich sestava.

*Ilustrační obrázek: protahovací prvky pro dospělé*



Protože jsou prvky umístěny v blízkosti cyklostezky, mohou je využívat jak místní, tak projíždějící cyklisté nebo bruslaři. Stojky cvičebních prvků budou z hraněného odolného dřeva v přírodní úpravě nebo olejované, případně méně odolného dřeva tlakově impregnovaného.

#### 4.9 Odpočívka pro cyklisty

Kromě doplnění laviček a košů vzešel na veřejném setkání požadavek na kryté posezení pro cyklisty, V sousedství křížení cyklostezek 22, Hřebenovka a cyklostezky 3006 na pozemku číslo 1023/1 umístěna krytá odpočívka. Součástí odpočívky je přístřešek se stolem, dvěma lavicemi a odpadkovým košem. V blízkosti je umístěn stojan na kola. Mobiliář je stylově jednotný s ostatním vybavením návsi, vhodnými prvky jsou např. stůl Tably na hranaté noze a lavice bez opěradla Brunea, koš a stojany na kola stejné jako u obecního úřadu. U odpočívky je umístěna rekonstruovaná mapa.

Stávající přehoustlé a vytáhlé modřiny jsou skáceny a využity např. jako špalky na dětském hřišti, opracované jako mobilní sedátka či pro parkur. Náhradou bude vysázen soliterní javor klen (*Acer pseudoplatanus*) nebo dub letní či zimní (*Quercus robur*, *Quercus petraea*). Povrch odpočívky a jejího okolí je zpevněn dlažbou z divoké žulové mozaiky, žulových nepravidelných šlapáků nebo mechanicky zpevněného kameniva (MZK, minerální beton).

#### 4.10 Za úřadem a pomník

V severozápadní části obecního úřadu jsou veřejně zpřístupněny toalety. Je zde také ponechán volný prostor pro případnou přístavbu obecního úřadu. Mezi hřištěm pro děti a přechodem pro chodce před Besedou vede pěší propojení tak, aby nebylo nutné celý prostor obcházet po chodníku a asfaltové přístupové cestě pro automobily. Tato pěší propojka a prostor před toaletami je dlážděn divokou žulovou mozaikou, stejně jako prostor před obecním úřadem.

Jako jedno z největších negativ stávajícího prostoru byla hodnocena jeho nečitelnost a prostorová i vizuální roztržitost. Z tohoto důvodu je přemístěn pomník, který v současné době tvoří v prostoru návsi výraznou bariéru,

Pomník je přemístěn pod svah silnice vedle pěší propojky hřiště a Besedy a je umístěn na kamenném soklu. Pozadí tvoří masivní výsadba stálezelené traviny metlice trsnaté (*Deschampsia caespitosa* 'Goldscheier') doplněné o trvalky orlíček obecný (*Aquilegia vulgaris*) a ASTRU 'Twilight', které snášejí polostín (*Aster x herveyi* 'Twilight') a přinesou do prostoru výškovou strukturu a barevnost. Na jaře je výsadba oživena narcisy (*Narcissu* 'Carlton' a *Narcissus poeticus recurvus*). Výsadba rámuje a zdůrazňuje také schodiště jako vstup do prostoru návsi. Trvalky je na jaře třeba ostříhat, traviny se nestříhají.

*Ilustrační obrázky: výsadba travin a doplňkově trvalek za pomníkem*



Omezením výsadeb na trvalky a nižší traviny se nezvýší riziko přehlédnutí dětí automobilisty v okamžiku, kdy děti přebíhají z hřiště k Besedě.

V prostoru za pomníkem bude vysazena solitérní vícekmenná bříza (*Betula pendula*), před prostorem toalet bude vysazena skupina jedlých jeřábů (*Sorbus aucuparia* 'Edulis').

#### 4.11 Před Besedou

V původním zadání pro studii návsi nebyl prostor na druhé straně silnice III. třídy 2904, před Besedou a pekařstvím zahrnut. Na 1. veřejném setkání se však ukázala výrazná potřeba se tímto prostorem také zabývat a zanést do něj odkaz, který upozorní na to, že se jedná o centrum obce a na vazbu na prostor návsi na druhé straně.

Na tomto setkání se také ve vztahu k posezení projevila obava a pocit ohrožení z projíždějících automobilů. Posezení je tedy stejně jako v současnosti umístěno u stěny budov, tak aby mělo krytá záda a bylo co nejdál od silnice. Zároveň je od silnice fyzicky i psychologicky odděleno výsadbou trvalkového záhonu se zvýšenou autoregulací, se stejným složením jako u obecního úřadu. Trvalkový záhon je atraktivní a je umístěn na vizuálně exponovaném místě. Upoutá tak pozornost nejen místních, ale i projíždějících automobilistů.

Oddělení posezení od silnice a navázání na prostor návsi na druhé straně je možné provést i jiným způsobem, byť návrh výsadby trvalek i stromu byl na setkání vnímán velmi pozitivně.

Vegetace je doplněna o výsadbu solitérního stromu jedlého jeřábu nebo jeřábu duryňského (*Sorbus aucuparia* 'Edulis', *Sorbus xthuringica* 'Fastigiata'), který prostoru dodá výšku a lehké přístínění v létě.

*Ilustrační obrázek: solitérní strom před Besedou Sorbus aucuparia 'Edulis' nebo Sorbus xthuringica 'Fastigiata'*



Strom je vysazen mimo vedení kanalizace a tak, aby na okraji plochy mohly dočasně zaparkovat automobily a nekolidoval se zásobováním pekařství. Plocha je vydlážděna žulovou divokou mozaikou. Na fasádě Besedy je možné umístit hodiny jako symbol centrálního veřejného prostranství.

#### 4.12 Trojúhelník

Trojúhelníkový pozemek č.1020/3 mimo vlastní prostor návsi je možné ponechat v současném stavu, pouze dosázet vlhkomilnými rostlinami a osadit lavičkou, eventuálně herním či protahovacím prvkem. Variantně je možné terén zarovnat perkem či štěrkem, ohumusovat, osít trávničkem a využívat jako příležitostné parkoviště doplňující kapacitu při velkých akcích. Tato varianta byla na veřejném setkání vnímána jako vhodné využití plochy. V tomto případě je ale nutné plochu dobře oddrenážovat, neboť sem bude stékat voda ze silnice a bez drenáže se bude povrch bořit a degradovat.

#### 4.13 Mokřad – výhled do budoucna

Na plochu návsi navazuje pozemek 1242/2, kde se v současné době nachází zamokřená louka. V případě, že by obec získala pozemek do svého vlastnictví, navrhujeme v této lokalitě vytvořit jednu velkou hlubší vodní plochu a jednu nebo několik malých vodních ploch – tůní. Mokřadem by procházely haťové cesty. Lokalita by měla zejména naučnou a rekreační funkci (naučná stezka, procházky, koupání).

*Ilustrační obrázky: mokřad s haťovými cestami*



## 5 Příloha – postup a výsledky participace veřejnosti na tvorbě studie

*Občané jsou odborníci na to, jak chtějí žít.*

*Architekti a plánovači na to, co a kde je k tomu potřeba mít.*

*Proces participace veřejnosti znamená cíleně připravovat komunikaci a získat tak od správných lidí správné informace ve správné fázi plánování.*

### 5.1 1. fáze participace před započítáním navrhování: zpřesňování zadání

#### 5.1.1 I. veřejné plánovací setkání – průběh

První setkání se konalo ještě před začátkem navrhování, aby již v úvodním zadání byly požadavky veřejnosti zahrnuty. Setkání proběhlo v neděli 17. 1. 2016 od 10:00 ve společenském sále, dorazilo asi 55 účastníků. Na úvod jsme se s účastníky vydali na procházku do terénu, abychom si oživilí paměť a otevřeli témata problémů, hodnot a využití místa. Po návratu z procházky byli účastníci rozděleni do pracovních skupin, ve kterých byly postupně diskutovány následující témata:

- **Vnímané hodnoty území** (takové, které mají územní průmět – váží se k fyzickému místu či prvku) = co ze současného stavu je vhodné zachovat případně návrhem rozvíjet či nahradit + jejich třídění dle důležitosti
- **Vnímané problémy území** = co je vhodné pokusit se návrhem změn v území řešit nebo alespoň neprohlubovat + jejich třídění dle závažnosti
- **Vnímané deficity a cílové aktivity území** = jaké aktivity a služby v lokalitě chybí (jak v objektech, tak ve veřejném prostoru) a je vhodné prověřit jejich začlenění do návrhu řešení lokality + jejich třídění dle důležitosti
- **Cílový charakter / image území** = k posílení jakého dojmu z území mají návrhy využít prostředků architektonické kompozice + třídění dle názorové četnosti



Na plánovacím setkání byla ve čtyřech pracovních skupinách diskutována výše uvedená témata. Vytvořený seznam ke každému okruhu poté účastníci ohodnotili prioritními body, aby byly výsledky roztříděny dle vnímané důležitosti. Každý měl při hodnocení následující počet prioritních bodů k rozdělení:

- Současné hodnoty území – 5 body
- Současné problémy území – 5 body
- Cílové aktivity území – 5 bodů
- Cílový charakter / image území – 3 body

## 5.1.2 I. veřejné plánovací setkání – výstupy: kompletní data + shrnující závěry

### Vnímání současného stavu

Tabulka: současné hodnoty identifikované v proluce + jejich priority

Hodnoty stávající	prioritní body v prac. sk.				prioritní body SOUČET
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)					
požární nádrž- potenciál - koupání, bruslení; nádrž; možnost vodní plochy; hasičská nádrž - i jiné využití - koupání;	7	4	4	7	22
prostor pro akce více lidí; dostatečně velká plocha pro setkávání celé obce - obecní majetek		8		9	17
volejbal v dohledné vzdálenosti- ze silnice je vidět, že se hraje a dá se přidat; volejbal; volejbalové hřiště existuje;	7	2	5	3	17
hodně prostoru - možnost kombinovat při akcích různě; volná plocha; variabilita prostoru - není předefinovaný	2	5	9		16
otevřený prostor pro všechny - i přespolní - svobodný, nesvázaný příliš pravidly; svobodný duch - nejsou tam cedule, volný prostor nejsou tam ploty	7			8	15
můžu skákat parkur			13		13
potok+ břehová zeleň – osvěžení + stín, zábava pro děti-cachtání se; potok	3		2	7	12
stánek - úkryt, zázemí pro akce; bouda - funkce, ale ne vzhled – přestavět + lavička a popelník;			3	8	11
houpačky - i jiné aktivity pro děti - různý věk; vyžití pro děti; atrakce pro děti			6	6	12
prolézačky a tabule Tomovy parky - bezpečnější, novější, lákající děti, hezčí prolézačky; dětské prolézačky - existence; tabule na kreslení;	2	3	3	1	9
stromy; stromy rozptýlené v prostoru; stromy - mezi placem a hřištěm;		3	1	4	8
akce - čarodějnice - oheň, koncerty -auto jako stage	6				6
sportovně - kulturní prostor			5		5
venkovský charakter; není zpevněná plocha - parkový, přírodní charakter		2	3		5
krám, hospoda vedle - vyřídím více věcí naráz + občerstvení, ohřát se; blízko hospody;	2	0	0	3	5
vlastnictví obce	5				5
místo pro čarodějnice- bezpečné			5		5
sport		4			4
nezastavěnost		4			4
prosto pro hasičské cvičení (plac a voda)				4	4
zdroj pitné vody; pítko			1	3	4
park		2			2
jde tu zaparkovat; parkoviště; možnost parkování i pro návštěvníky	0	1		1	2
tráva		2			2
je dostatečně udržované		2			2
na akce lze zajet nákladákem přímo na místo	2				2
nástupní místo na výlety a cyklo + svačina, lavičky, pítko	2				2
elektřina - přípojka z úřadu			2		2
dobře dostupné všemi způsoby - cyklostezka, křižovatka; dobrá dostupnost;	0	1			1
cyklostezka; návaznost na cyklostezku, on line dráhu;		0	0	1	1
cíl vycházek mnišeckých	1				1
záchod v blízkosti - úřad, hospoda			1		1
lavičky pod břízami			1		1
přítomnost Jeřice		0			0
střed obce		0			0
snížené vůči silnici		0			0
posezení		0			0
asfaltový plácek u úřadu-jde kreslit křídami či odrážet míč (když se neparkuje)	0				0
mokřina - potenciál do budoucna	0				0
skruž pro ohniště			0		0
viditelné i pro návštěvníky					0
stromy podél potoka				0	0
lavičky pro bruslaře			0		0
lavička u úřadu - příruční			0		0



Hlavní hodnotou návsi je dostatek volného, nepředefinovaného a variabilního prostoru, kde se mohou scházet místní a konat se zde různé kulturní a sportovní akce. Pozitivně je hodnocen venkovský a přírodní charakter a přítomnost potoka a vegetačních prvků, zejména stromů podél Jeřice a stromů rozptýlených po ploše. Hodnotu prostoru je také to, že se nachází v centru obce a v blízkosti je obecní úřad, hospoda a obchod, takže si lze koupit občerstvení a zajít na záchod. Plocha je dobře viditelná ze silnice, takže může na různé aktivity, které se zde odehrávají přitáhnout i kolemjdoucí, či projíždějí.

Z prvků nacházející se v prostoru je důležitá požární nádrž, u které je vnímán její potenciál pro koupání, bruslení apod., existence herních prvků pro děti a možnosti skákat parkur.

*Tabulka: současné problémy identifikované v proluce + jejich priority*

<b>Problémy stávající</b>	prioritní body v prac. sk.				<b>prioritní body SOUČET</b>
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)					
pomník umístěný nevhodně - překáží v cestě, pohled hospoda, hřiště- nehodí se - pidihrbitov uprostřed hřiště; památník přemístit nebo jinak upravit	13	4	3		20
nádrž-nevyužitá, prázdná; nefunkční nádrž, není funkční vodní plocha pro rekreaci; suchá nádrž - dřív se tam koupalo	7	7	2	3	19
není wc (když je zavřená hospoda); nedostatečné zázemí pro akce - chybí wc; záchod přístupný a označení	7	4	5		16
stav volejbalového hřiště - povrchy, míče padají do vody; technický stav hřiště na volejbal vadí mi, že nám nadávají, že jsme vandalové (kluci, když skáčou parkur triky na mobilíři)	4	9	1		14
chybí zpomalovače/radary				10	10
nekoncepční rozmístění prvků- neuspořádané, nehodí se k sobě stylem; chaotické uspořádání, nahřácení na sebe	3		6		9
nepoznám, že e jedná o návěs - dominanta	8				8
riziko povodní - může poškodit prvky; Jeřice hrozba povodně, celé v záplavovém území	3	0	4		7
hlavní silnice v blízkosti; blízkost frekventované silnice		0		7	7
chybí přístup k potoku a hraní s vodou				7	7
rozpadlá bouda- je ve špatném stavu; ošklivý neudržovaný stánek	5	0	1		6
příjezdová cesta k úřadu tříští prostor		6			6
silnice - bariéra, nebezpečná				6	6
chybějí popelníky a koše				6	6
mrtvá zóna za živým plotem (u silnice); nejsou využívané plochy (7)		3	2		5
chybí sportovní plocha - hřiště			5		5
vodní nádrž má špatnou podobu, špatné umístění			5		5
umístění památníku			4		4
přepad kanalizace - smrad	3				3
přístup k silnici- svah- "rantl na cestě" - jen jeden přístup; snížení plochy vůči silnici	3	0			3
málo parkovacího místa				3	3
povrch nerovný- "překvapující" - stoupnu si a zabořím se; při hasičském útoku překážky, nerovnosti (volejbalové hřiště)	1		1		2
nemá jméno	2				2
existence nádrže			2		2
míče padají do vody			2		2
není oddělená silnice a hřiště (zeleň)			2		2
ekrementy psí a slepičí na hřišti pro děti			2		2
kouření v blízkosti dětského hřiště				2	2
chybí prostor pro kouření				2	2
k mapě se jde kolem popelnic (p2) nedůstojné	1				1
nebezpečné napojení cyklostezky			1		1
chybí osvětlení akcí			1		1
6 zátopa o běžnějších povodních			1		1
chybí kluziště			1		1
málo laviček				1	1
daleko do hospody	0				0
parkování konkuruje hrám a kreslením	0				0

Problémy stávající	prioritní body v prac. sk.				prioritní body SOUČET
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)					
neudržovaný roh P2 - hned vedle	0				0
nebezpečná prolézačka		0			0
na dětském hřišti a posezení není stín		0			0
stav fasády obecního úřadu		0			0
přístup k úřadu nenavazuje na přechod		0			0
pro malé děti nebezpečná seta za úřadem - jezdí na tříkolkách a odrážedlech			0		0
přípojku elektro a voda jsou daleko			0		0
při sekání se tam nedá být					0
chybí vyžití pro náctileté				0	0

Jedním z nejvýrazněji vnímaných problémů je umístění pomníku, který v prostoru působí jako prostorová a vizuální bariéra. Problematické je také nekoncepční uspořádání prvků a s tím související nevyužitá plocha za obecním úřadem. Možnosti rozmístění jednotlivých prvků výrazně omezují povodně na Jeřici.

Dalším důležitým problémem je špatný stav prvků, zejména hasičské nádrže (byť byl opraven nátok a výtok, stále v ní není voda a je vnímána jako nefunkční), povrchu volejbalových hřišť, boudy a částečně herních prvků pro děti. Negativně je vnímáno, že chybí wc, zejména pokud je zavřen obecní úřad a hostinec. Kromě WC chybí také mobiliář (lavičky, koše atp.).

V souvislosti s návší je jako problém hodnocena také přilehlá komunikace, která je vnímána jako nebezpečná, zejména při přecházení směrem k hostinci a obchodu.

## Očekávání od cílového stavu

*Tabulka: cílové aktivity identifikované v proluce + jejich priority*

Aktivity cílové	prioritní body v prac. sk.				prioritní body SOUČET
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)					
parkur, prkno - triky; pokročilý parkur	6	16		4	26
nohejbal, volejbal - hrát i turnaj (2 hřiště při turnaji); volejbal + nohejbal; n+v turnaje	5	10	3	4	22
cachtat se v potoce; letní brouzdání v Jeřici (přístup?); přístup k potoku - pohodlný, zvoucí; zapojit řeku do prostoru návsi - děti by chtěly chodit k řece a hrát si tam	2	7	5	6	20
bruslení; bruslení / hokej	4	6	3	3	16
děti - aktivity pro všechny věkové kategorie - menší skupinky, větší jen občas, vlnitý terén; vyžití pro maminky s dětmi - prolézačky; dětský koutek - prolézačky, houpačky, pískoviště; setkávání maminek s dětmi, které si hrají	5	1	3	7	16
obecní setkávání na akcích - čarodějnice, slavnosti, festival (potřebuje flexibilní plochu, stage, párty stany, pec na pizzu, ohniště); velká setkání, dětský den (soutěže a setkávání); dětský den - volná velká plocha (stanoviště pro úkoly); oldřichovský festival - hudební	8	0	4	2	14
koupat se	3	0	3	6	12
koncerty			12		12
grilování - veřejný gril + kryté zázemí pro schování se před deštěm	6	3			9
sauna (sláma)	4	0		5	9
posedět v suchu, i když prší; schovat se před deštěm; posezení pod střechou		3	4	2	9
krytý prostor pro akce		5			5
opékání buřtů; opékání buřtů a prasete; posedět u ohně		1	0	4	5
točí se pivo + občerstvení - bouda			5		5
ping pong		3	0	1	4
hasiči trénují; hasičské závody - požární útok		0	3	1	4
jízdařenský pískový okruh pro koně			4		4
klidová zóna - pasivní odpočinek - lebedění				4	4
posedávat pod nebem, pod stromem, někde bokem				4	4
jedlý sad - utrhnout si ovoce		3			3
sedět a povídat si			3		3
čarodějnice		1	2		3

Aktivity cílové	prioritní body v prac. sk.				prioritní body SOUČET
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)					
májka - je vidět, dobře se hlídá, dobře se doveze			3		3
projíždění pod mostem - návaznost na cyklotrasu		3			3
obecní pec; pec na chleba			0	3	3
svačit a relaxovat po výletě; posezení se stolem - pohodlné	1		1		2
džungle - běhání, hraní	2				2
lézt na strom	2				2
živý betlém - potřebuje boudu			2		2
možnost se napít				2	2
odložit děti z výletu v bezpečí - i skupinu	1				1
rande ve fázi nevinnosti	1				1
posilování	1				1
odstavit kolo, vyhodit odpad a psí bobky	1				1
tenis			1		1
dozvědět se něco o obci			1		1
oficiální akce obce (vítání občánků, blahopřání)			1		1
houpat se v houpací síti				1	1
bleší trhy	0				0
kreslení na asfalt	0				0
skákací hrad - občas	0				0
badminton			0		0
lézt opičí dráhu			0		0
tanec			0		0
vánoční strom + napojení na el.			0		0
brouzdaliště			0		0
divadlo			0		0
ohřát se na akcích i pro pořádající			0		0
občerstvovat se přímo na návsi				0	0

Prostor by měl umožňovat a podporovat velmi rozmanité aktivity, pro odlišný počet lidí:

- Mělo by zde být možné pořádat sportovní nebo kulturní akce pro větší množství lidí, zejména místních, ale i přespolních. Patří sem například pořádání volejbalových turnajů, hasičské závody, koncerty, čarodějnice, dětský den apod.
- Sousedské setkávání menší skupiny. Typicky je to grilování, opékání buřtů, setkávání dětí a maminek, volejbal a nohejbal, parkur apod.
- Posezení o samotě či ve dvou. Tyto aktivity nejsou v hodnocení výrazněji akcentovány.

*Tabulka: cílové charakteristiky identifikované v proluce + jejich priority*

Charakter cílový	prioritní body v prac. sk.				prioritní body SOUČET
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)					
přírodní - zapojení do krajiny a převážně přírodní materiály (buk, žula, písek, perk); přírodní materiály; přírodní	6	3	6	8	23
venkovská; vesnický - travnatý, neformální		4	4	8	16
otevřený, svobodný (klidně i občas bivak); uvolněný	12			2	14
snadno údržbový; bezúdržbový; dobře udržovatelný	2	0	5	2	9
klidný - čistý, nepřepřácaný; nepřepřácný, nepřepřácaný	5			3	8
sportovní			8		8
setkavací; přátelský		4		3	7
parkurová			7		7
bezpečný - pro děti a sportovce	1	3	2	0	6
výrazný - s dominantou, symbolem; prezentační - zdůraznit centrum obce	3		2		5
kulturní			5		5
neohraničený, přechod na volnou krajinu; neohraničený			3	2	5
pro koně		4			4



Charakter cílový	prioritní body v prac. sk.				prioritní body SOUČET
	1	3	4	6	
výstupy veřejného plánovacího setkání (17. 1. 2016)	3				3
přehlednatelný - odněkud vidím na celé (rozhledna, maják)	0	2	1		3
vzdušný; propojená, přehledná; otevřená	3				3
oldřichovský - dřevo, dřevařství, stromy		2			2
relaxační		2		0	2
sladěná s krajinou, jizerská; původní	1		0	0	1
jedlý; jedlý (ovocné stromy - třešeň)		1			1
oblíbená			1		1
výjimečný, atraktivní				1	1
tvůrčí, inspirativní				1	1
originální				1	1
intimnější klidnější - část prostoru; klidná	0	0			0
ozeleněný - hodně rostlin (bylinky, popínavky...) aby pomohly sjednocení plochy	0				0
multifunkční; nenásilně multifunkční		0	0		0
funkční		0			0
přístupná		0			0
bezbariérová		0			0
navštěvovaná		0			0
živá v hájích		0			0
celoroční		0			0
romantická		0			0
meditativní		0			0
reprezentativní		0			0
odolný před velkou vodou			0		0
nerozbitný, trvanlivý			0		0
posekaný			0		0
nezpevněný			0		0
travnatý			0		0
žulový			0		0
ekologický			0		0

Prostor by měl působit zejména přírodně a venkovsky. Měl by být přátelský, zvát k setkávání. Proto by měl být otevřený, čistý, bezpečný a s nízkými nároky na údržbu.

### 5.1.3 Vyhodnocení výsledků I. plánovacího setkání a definice zadání

Po setkání byly výsledky práce skupin vyhodnoceny a tentýž den následně prezentovány účastníkům setkání, kteří měli zájem o navazující workshop. Vybraná témata pak byla ještě diskutována a byl ujasňován jejich stav. Hlavními diskutovanými tématy byli: hasičská nádrž a nátok, alternativní možnosti pro rekreační a sportovní aktivity, parkování při akcích.

## 5.2 2. fáze participace: návrhový workshop a zpětnovazebné hodnocení variant

### 5.2.1 Společná tvorba (charrette - workshop)

Tým se sešel v Oldřichově v pátek 22. 1. 2016 a zřídil si dočasný ateliér přímo v obecním úřadě, který je součástí prostoru návsi. Následující den v sobotu jsme společnou tvorbu zahájili v 9 hodin ráno. Celkem se sešlo kolem 20 účastníků, někteří se však účastnili jen části setkání podle svých časových možností. Na začátku jsme účastníky postavili před rozhodnutí, jestli by chtěli o místě uvažovat s čistým archem papíru, nebo jestli by raději nejprve chtěli vidět variantní řešení, která jsme připravili. Účastníci se tak přirozeně rozdělili do dvou podobně velkých pracovních skupin.

První skupina začala s čistým archem papíru a rozmýšlela se nad koncepcí prostorového uspořádání návsi. Druhé skupině jsme na začátku odprezentovali tři variantní řešení, poté zaznamenali krátký komentář ke každému a následně se pokusili o tvorbu čtvrté, vlastní

varianty. Dynamika v obou skupinách byla výrazně odlišná. První strávila hodně času v diskuzích a polemikách, ale poté co počáteční obtíže překonala, zakreslila dvě relevantní řešení, které byly opravdu výsledkem společného myšlení a tvorby. V druhé skupině chyběl prvek společného tvoření zcela nové nezávislé varianty (tíhla k hodnocení a konsolidaci všech úspěšných prvků variant do jedné), ale padlo řada cenných komentářů. Na závěr se skupiny opět setkaly a vzájemně si představily výsledky své práce.



Ve druhém kole práce ve skupinách, jsme řešili specifitější témata jako například řešení vodní nádrže, zeleň na návsi nebo hledání dominanty obce. Po skončení práce jsme opět vzájemně prezentovali výsledky jednotlivých skupin. V sobotu večer tým ještě navštívili mladí „parkouristé“, se kterými jsme probírali specifika jejich cvičení.

V průběhu sobotní noci a neděle se tým intenzivně zabýval produkcí finální prezentace tří variant řešení, které vycházely z toho, co jsme při společné tvorbě vymysleli a z komentářů.

## 5.2.2 II. veřejné plánovací setkání – zpětnovazebné hodnocení variant – průběh

Druhé veřejné plánovací setkání se konalo v neděli 24.1. s účastí asi 30 občanů. Cílem tohoto setkání bylo detailně ohodnotit vzniklé varianty z následujících pohledů:

- Vnímaná **pozitiva** jednotlivých variant = co je na návrhu dobré, pěkné, funkční + **jejich třídění dle důležitosti**
- Vnímaná **negativa** jednotlivých variant = co v návrhu chybí, je chybně umístěno nebo jaké problémy návrh vyvolává + **jejich třídění dle závažnosti**



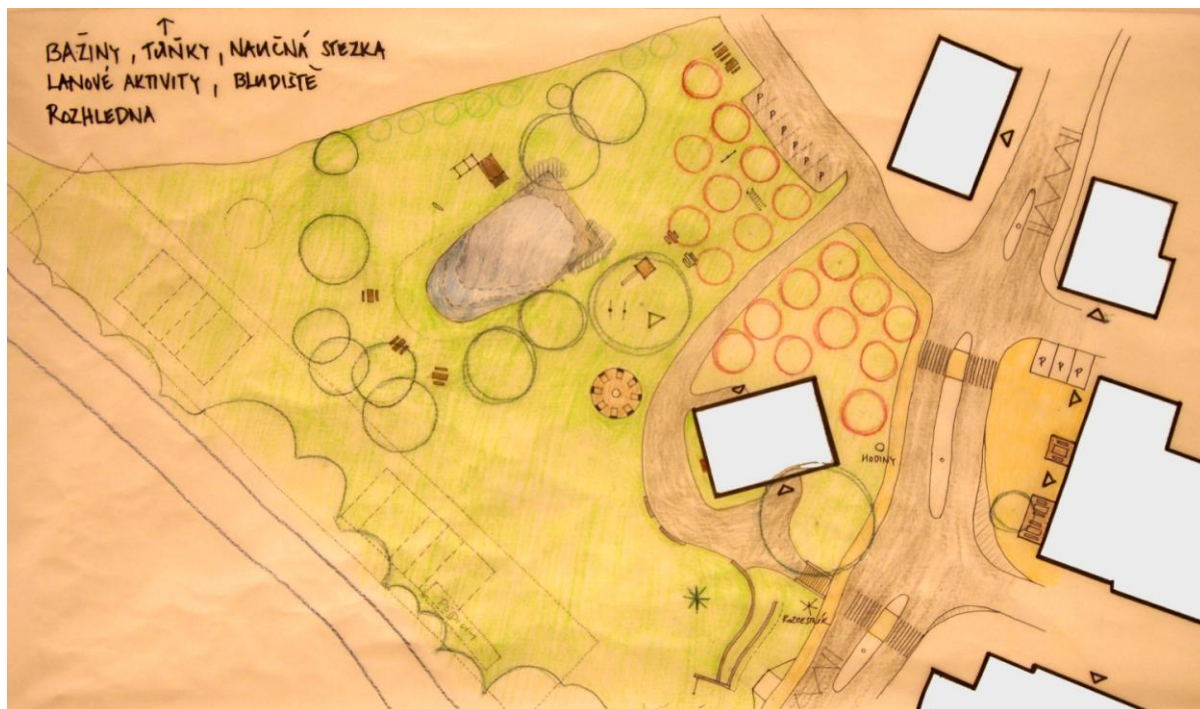
Byly vytvořeny tři pracovní skupiny, u každé varianty návrhu jedna. Každá skupina diskutovala a zapisovala pozitiva a negativa dané varianty. Poté se každá skupina přesunula k jiné variantě. Tímto způsobem všechny skupiny prodiskutovaly všechny varianty. Následně účastníci odhodnotili prioritními body všechny zapsané výroky. Každý měl při hodnocení následující počet prioritních bodů k rozdělení:

- Souhlas s daným výrokem – 15 bodů
- Nesouhlas s daným výrokem – 5 bodů

### 5.2.3 II. veřejné plánovací setkání – výstupy: kompletní data + shrnující závěry

#### Varianta 1

Obrázek: varianta 1



Tabulka: pozitiva varianty 1 + jejich priority

#### Pozitiva - varianta 1

výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)

	Souhlas	Nesouhlas
Terasy se líbí	21	0
Dobré řešení jezírka - nenásilné	8	0
Vodní plocha levné	8	0
Altán - ohniště v altánu zakrývatelné víkem - pípa	7	0
Propojení levé a pravé strany příjezdové cesty sadem	6	4
Terasy pro parkur	6	0
Protážení chodníku od hlavní silnice - mezi cyklostezkou a sadem	5	0
Posilovací protahovací prvky i umístění	5	1
Zastávka na parkur, dá se to rozebrat	5	0
Umístění konstrukce parkur	5	0
Přístup na WC	4	0
Mobilní podium	3	0
Hřiště a hasičská dráha uspořádaná pohromadě	3	0
Altán - tvar	3	1
Hodiny	4	8
Umístění pomníku	2	1
Sezení u cyklostezky	2	0
Zachování modulů terasy	2	0
Přístup k řece u mostu	2	1
Vodní plocha přírodní charakter	2	0
Rozcestník	1	0
Nádrž si ponechává funkci zásobárny vody	1	0
Umístění i tvar altánu	1	1
Strom před besedou	1	0
Sezení za rybníkem	0	1
Pod lípou není záhon	0	1
Umístění vánočního stromu v návaznosti na terasy	0	0

*Tabulka: negativa varianty 1 + jejich priority*

<b>Negativa - varianta 1</b>		
výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Chybí cesta z chodníku bezbariérová k obecnímu úřadu (původní)	5	0
Umístění altánu	4	0
Okrasná jablka - děti po tom půjdou	4	0
Chybí záhony trvalek- kolem úřadu, pod stromem, kolem pomníku	4	1
Moc stromů v sadu, kde je hřiště	3	2
Chybí lavička pod stromy u volejbalového hřiště	3	0
Stromy u modulů	3	0
Ohniště v altánu	2	0
Sad za úřadem jedlý	2	0
Chybí přístup k řece mezi hřišti	2	0
Stromy u modulů	2	0
Chybí cestička od zastávky po terase k úřadu	1	0
Chybí cesta za úřadem do sadu (nemusí vést nahoru k silnici)	1	0
Pomník umístit do sadu k cestičce	1	0
Schematické uspořádání sadu	1	1
Chybí parkování v trojúhelníku	1	0
Chybí druhý přístup k řece	1	0
Nelíbí se sad za úřadem	1	0
Divně rozhozené lavičky - jsou ve stínu	0	7
Moc stromů v sadu	0	5
Chybí lavička před úřadem	0	0
Stromy před terasou stíní	0	2
V altánu není v dispozici pípa	0	1
Křížení návěsu pódia a hřiště - možné poškození povrchu hřiště návěsem	0	0
Chybí trvalé hřiště	0	0
Chybí malé ohniště pro čarodějnice	0	0
Umístění pomníku	0	0
Koncept hodin - zbytečné, drahé	0	0
Chybí ping-pongový stůl na hřišti u cyklostezky	0	0
Zachování modulů terasy	0	0
Altán kulatý	0	0

Celkové koncepční členění prostoru je hodnoceno pozitivně. Hlavní přínosem varianty jsou terasy ve svahu u silnice, které zpevňují svah a zároveň slouží jako hlediště i prvky pro parkur.

Návrh řešení vodní plochy je v této variantě hodnocen jako levný a realistický, protože vychází ze stávajícího umístění a nezvětšuje její plochu. Díky tomu bude využita investice do opravy nátoky a výtoku do nádrže provedená v roce 2015. Tato varianta vodní plochy je též hodnocena jako dobře udržovatelná, přesto s přírodním charakterem.

Jako vhodné je vnímáno také protažení chodníku podél hlavní silnice, vytvoření samostatného vchodu na WC na obecním úřadě a posezení se stolem cyklostezky. Pozitivně je hodnoceno umístění prvků pro parkur za vodní plochou a využití stávající bodu pro parkur, dále mobilní pódium a hřiště s hasičskou dráhou dohromady v jednom prostoru.

Jako funkční je vnímána možnost umístění ohniště a pípy do altánu. Převážně kladně je hodnocen tvar altánu, spíše negativně pak umístění altánu, byť při slovních komentářích to nebylo jednoznačné.

Rozporuplně vnímané je propojení levé a pravé strany cesty sadem – rastrem, které je vnímáno jako příliš geometrické. Nejednoznačný je i názor na přítomnost jedlých či okrasných ovocných stromů.

Dětské hřiště je vnímáno jako příliš zastíněné. Stejný problém se týká také návrhu rozmístění laviček.

Spíše negativně je hodnoceno umístění hodin, protože nejsou dobře vidět a nedostatek výsadeb trvalek. Jako problém je vnímáno chybějící bezbariérové propojení nově rekonstruované silnice a obecního úřadu směrem od zastávky z Mníšku.

## Varianta 2

*Obrázek: varianta 2*



*Tabulka: pozitiva varianty 2 + jejich priority*

<b>Pozitiva - varianta 2</b>		
výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Strom před hospodou	7	0
Cesta navazující na přechod od hospody	5	0
Sezení před hospodou se zdí za zády - mohou být stojany na kola	5	0
Koncepce altánu	4	9
Přístup na záchod	3	0
Protahovací prvky pro dospělé	3	1
Pódium - dá se využívat oboustranně	3	1
Prvky pro parkur	3	1
Korýtko s vodou a vodní prvky- vzdělávací funkce	2	5
Existence vrboviště	2	0
Haťová cesta - odkaz na Jizerky	2	0
Haťová cesta - spojení cyklo a ohniště	2	0
Trvalky před hospodou - hezky viditelné	2	0
Stávající umístění vodní plochy - neposouvá se	2	0
Umístění hřišť - zastínění	2	0
Parkování v trojúhelníku	2	0
Ohniště	1	0
Chybí keřový podrost u potoka na zachytávání balónů	1	0
Umístění panelů, Galerie	1	0
Haťová cesta - naučný chodník	1	0
Studna - dočerpávání vody	1	1
Terénní nerovnosti, kopečky	1	0
Umístění hřišť - zároveň se udržuje povrch pro hasiče	0	3
Umístění ohniště	0	1





### **Pozitiva - varianta 2**

výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Pomník v trojúhelníku	0	1
Stromy ve skupinách, ne v rastru	0	1
Trvalky u obecního úřadu - doplnit před úřadem	0	0
Nejsou ovocné stromy u dětského hřiště	0	0
Pódium - je v centru dění	0	0

### *Tabulka: negativa varianty 2 + jejich priority*

### **Negativa - varianta 2**

výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Umístění altánu - bariéra - rozděluje prostor	4	2
Není ping pong	3	0
Vodní prvky pro děti - potok je dostatečný	3	0
Pódium - umístění	2	0
Pódium - fixní	2	0
Stolek pro turisty není zastřešený	2	0
Umístění živého stromu - překáží a konkuruje májce	1	0
Moc velká plocha vody	1	0
Existence dřevěné parkurové konstrukce	1	0
Moc trvalek - náročné na údržbu	1	0
Záhon trvalek pod lípou - nedá se se roztáhnout deka	1	0
Nejsou lavičky na slunci	1	0
Horší údržba vodní plochy - štěrk	1	0
Umístění pomníku - je mimo dění	1	1
Není volejbalové hřiště s fix tyčemi	0	4
Vrboviště příliš blízko čarodějnic - překáží	0	1
Strom před hospodou zastíní poštu a byty	0	1
Vodní korýtko moc blízko hřiště	0	0
Chybí lavička před obecním úřadem	0	0
Od zastávky není bezbariérový přístup k obecnímu úřadu	0	0
Krátký zpomalovací ostrůvek na příjezdu od Mníšku - málo a pozdě zpomalí automobily	0	0
Umístění betonových prvků galerie	0	0
Rozcestník na konci návsi	0	0
Přístup k vodě potoka daleko	0	0
Vodní prvky pro děti - drahá realizace a údržba	0	0
Není cesta od zastávky na Mníšek k obecnímu úřadu - udělat šikmé propojení	0	0

Hlavním přínosem této varianty je řešení prostoru před Besedou. Velmi pozitivně je vnímána výsadba trvalek a zejména stromu. Preferováno je umístění posezení u zdi objektu, protože sedící nemají pocit ohrožení z projíždějících automobilů.

Z hlediska vodního prvku je pozitivně vnímáno jeho umístění, negativně však jeho velká rozloha a horší možnost čištění díky přítomnosti štěrku. Navazující vodní prvky pro děti jsou hodnoceny jako drahé na realizaci a údržbu, je přítomen názor, že jako herní prostředí s vodním prvkem dětem stačí Jeřice. Rozporuplně je hodnocena možnost vytvoření studny, která by potenciálně mohla zásobovat vodní plochu vodou, když není dostatečný průtok v drobném vodním toku, který jinak hasičskou nádrž napájí.

Hodnocení altánu je nejednotné, zejména vadí fixní pódium a umístění altánu, které je na podobném místě jako dnešní pomník a je vnímán jako bariéra.

Umístění volejbalových hřišť je dobré, protože jsou přistíněná, fixní tyče nejsou nutné.

Pozitivní je návrh protahovacích prvků pro dospělé, vrboviště pro děti a haťové cesty, která spojuje cyklostezku s ohništěm, haťová cesta připomíná a odkazuje na Jizerské hory.

Vítáno je umístění parkování v prostoru pozemku mající tvar trojúhelníku, rozporuplně je zde však vnímáno umístění pomníku.

V návrhu chybí ping-pingový stůl, na druhou stranu trvalková výsadba je příliš rozsáhlá a je zde obava z náročnosti její údržby.

### Varianta 3

Obrázek: varianta 3



Tabulka: pozitiva varianty 3 + jejich priority

#### Pozitiva - varianta 3

výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Parkur má i jinou funkci (expozice)	7	0
Hřiště má pevné tyče (rychlejší začátek hry)	5	3
Odclonění silnice pásem keřů	4	0
Přístup na záchod zezadu úřadu	3	0
Nepadají míče do vody - u bližšího hřiště	3	0
Umístění přístupu k Jeřici	2	0
Umístění pomníku - dostatečný prostor před	2	0
Umístění věcí u stage	1	0
Obecní vrbičky na proutky	1	0
Dobré umístění hodin - je vidět	1	1
Posezení u hřiště	1	0
Sauna - vyžití na večer	1	0
Sauna - je tu (vůbec někde) je u vody	0	1
celkově dobré uspořádání záhon, hodiny, sezení	0	1

Tabulka: negativa varianty + jejich priority

#### Negativa - varianta 3

výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Sezení u hospody moc blízko vozovky	5	0
Parkur moc blízko dětského hřiště	5	0
Stabilní hřiště narušuje, obsazuje střed	4	0
Stage zabírá rovinu - mobilní stačí	3	0
Chybí lavičky u dětského hřiště	1	0
Udělat vodu za strouhou a tady malé cachtaadlo	1	0
Možnost stánku s občerstvením (prodej o víkendu)	1	0
Sauna - není intimní (dát k písáku)	1	0

### Negativa - varianta 3

výstupy 2. veřejného plánovacího setkání (24. 1. 2016)	Souhlas	Nesouhlas
Ne ovocné stromy	1	3
Chybí lavička u úřadu	1	0
Místo pro pomník na návsi - zbytečné dát k cyklostezce	1	0
Dětské prvky moc blízko parkoviště	1	1
Altán ve stínu	1	1
Keře mohou zastínit běžící dítě - vbíhání a silnici	1	0
Malá stage	0	2
Zbytečná cesta ke stage od přechodu	0	1
Umístění stromu - utopený v dolíku	0	0
Saunu dát nad vodu + blok na skákání	0	0
Ovocné stromy moc blízko hřiště - padají na hřiště - víc k okraji	0	0
Jinak uspořádat lavičky u hřiště	0	0
Obtížná údržba jezírka	0	0
Není jistá kapacita nádrže (vodovod nemá kapacitu na hydrant)	0	0
Otevřená bouda na pivo - někdo za zády může ukrást z pultu	0	0
Chybí cesta podél cyklostezky - pěší chodník	0	0
Nespojovat parkur s galerií - raději nasprejovat	0	0
Boudu dát jinak - ruší	0	0
Chybí ohniště na buřty při čarodějnicích	0	0
Není tráva na sezení před úřadem	0	0

Hlavním přínosem této varianty je návrh betonových prvků pro parkur, které však mají zároveň funkci galerie, prezentace historie Oldřichova, takže nejsou jednoúčelové a nebudou zbytečné, pokud poklesne poptávka po parkuru.

Pozitivně je hodnocena výsadba ovocných stromů, umístění pomníku a umístění přístupu k Jeřici.

Rozporuplně je vnímáno, umístění volejbalového hřiště. Na jednu stranu za zabírá prostor uprostřed volného prostoru pro akce, na druhou stranu z něj nelétají míče do vody. Nejednoznačné je také hodnocení použití fixních tyčí.

Podobně nejednotné je hodnocení výsadby keřů podél silnice. Na jednu stranu odcloní silnici, na druhou se okraj pobytového prostoru stává nepřehledný a není vidět, zda do silnice nevbíhají děti.

Negativně je vnímáno umístění sezení před Besedou, které je příliš blízko vozovky, a člověk se zde cítí ohrožen. Umístění parkuru je příliš blízko dětského hřiště a stage by stačila mobilní.

### Celkové zhodnocení a doporučení pro finální variantu

#### Pomník

Na prvním setkání bylo velmi negativně vnímáno umístění stávajícího pomníku, který vytváří prostorovou i vizuální bariéru. Všechny varianty návrhu pomník přemísťují do jiného prostoru. Veřejností je tento přesun vnímán jako jednoznačný a v hodnocení není pozitivně ani negativně komentován. Z možných nově navrhovaných umístění se jeví jako vhodné umístění na sever od obecního úřadu anebo u cyklostezky severně od prostoru návsi (kde by okolo pomníku vzniklo malé posezení), mírně převažují preference pro variantu 3, tedy na sever od obecního úřadu.

#### Vodní plocha

Velmi diskutovaným prvkem návsi je stávající požární nádrž, která byla dlouho nefunkční. Na podzim 2015 však byl opraven její nátok. Pro nedostatek vody v drobném vodním toku, který ji napájí, však nebyla napuštěna. Proto je obyvateli stále vnímána jako nefunkční a nevyužitá, ale s velkým potenciálem. Negativně byl také vnímán její technicistní charakter. Všechny varianty návrhu s vodní plochou pracují a dávají jí přírodnější charakter. Nejvíce preferované řešení vychází ze stávajícího umístění a rozlohy vodní plochy, neboť je vnímáno jako relativně levné a realizovatelné. Protože nádrž je v záplavovém území Jeřice, je zde reálná hrozba jejího častého

znečištění naplaveným bahnem a dalšími nečistotami, byl kladen důraz na možnost jejího snadného čištění. V preferované variantě je zachováno hladké betonové dno, pouze boky jsou obloženy kamenem a tvar je celkově zaoblen. Nedostatečná kapacita vodního toku napájející vodní nádrž by mohla být (částečně) kompenzována náhradním zdrojem vody z nově navrhované studny. Tento návrh však nebyl hodnocen jako významný.

Nádrž svou hloubkou bude umožňovat cachtání dětí a bruslení. Plnohodnotné koupání a plavání se bude odehrávat v lokalitě bývalé betonárky, kde je dnes několik vodních ploch. S vodní plochou souvisí také návrh vodních her ve variantě 2. Ty však byly hodnoceny jako příliš drahé na realizaci a údržbu, zvláště když lze pro hry dětí využít Jeřici. Pozitivně byl hodnocen návrh přístupu k říčce, byť nebyla jasná preference umístění – mírné preference má umístění uprostřed plochy ve variantě 2.

### **Konání sportovních a kulturních akcí, altán**

Z hlediska aktivit náročných na prostor, které se na návsi odehrávají a nadále mají odehrávat, jsou významné zejména a kulturní akce. Významný je volejbal či nohejbal a možnost konání turnajů a s výrazně menším počtem bodů (protože nepřišlo příliš hasičů) také hasičské závody. Z výsledků vyplývá, že preferované umístění je v podstatě stávající, tedy dvě hřiště za sebou podél říčky Jeřice. Důvodem je zejména přistínění hřiště stávajícími stromy a nezabírání středu plochy pro jiné aktivity. Velmi rozporuplné je hodnocení, zda má mít hřiště fixní nebo mobilní tyče.

Prostor dále musí umožňovat setkávání místních při konání kulturních akcí, jako jsou čarodějnice, dětský den, koncerty apod. V souvislosti s těmito aktivitami je nově navrhovaným a velmi diskutovaným prvkem pódium a altán. Altán má sloužit jako kryté zázemí při akcích, kde by mohla být také umístěna pípa, zároveň jako místo sousedského scházení se, grilování, opékání buřtů a posezení kryté před deštěm. Je možné jej využít při představení živého betlému. Ve dvou variantách návrhu je pódium součástí altánu, v jedné je navrhován pouze altán a pódium mobilní. Z hodnocení variant vyplývá výrazně větší podpora mobilního pódia. Důvodem je především pouze dočasné zabránění prostoru a vnímaná malá využitost pódia během roku. Z hlediska umístění altánu není závěr hodnocení jednoznačný, je ale zřejmé, že altán by se měl objevit v území mezi obecním úřadem a prostorem pro akce a hasičský trénink – tedy mezi polohami ve variantách 1 a 2; nutné je zohlednit záplavové území. Z hlediska tvaru jsou mírné preference kulatého tvaru (který altán méně jednoznačně orientuje).

### **Parkur, herní prvky pro děti a posilovací prvky pro dospělé**

Velmi vysoko hodnocenou aktivitou, kterou by prostor měl umožňovat, byl parkur. Toto vysoké hodnocení bylo vyvoláno zájmem mladíků, kteří byli na setkání přítomni a mají o parkur velký zájem. Ve variantách byly pozitivně přijímány terasy ve svahu u silnice, které mohou sloužit jako prvky pro cvičný parkuru. Jejich primární funkcí je však zpevnění svahu a zároveň slouží jako hlediště při akcích. Tento stavební zásah je ale uskutečnitelný až v horizontu několika let, pro rekonstrukci silnice. Proto je potřebné navrhnout prvky, které je možno realizovat ve velmi krátké době. Velmi dobře bylo hodnoceno využití současné zastávky pro parkur, spíše rozporuplně pak betonové prvky. Při využití betonových prvků bylo spíše pozitivně vnímáno jejich využití zároveň pro galerii. Z hlediska umístění je jako nevhodné umístění vnímána blízkost dětského hřiště ve variantě 3. Jako nejlepší se jeví umístění za vodním prvkem, kde nebudou parkuristé tak na očích a nebudou se křížit s pohybem dětí.

Kromě prvků pro parkur je poptávka pro herní prvky pro děti a cvičební posilovací prvky pro dospělé. Všechny tyto prvky je také nutné umístit mimo aktivní záplavovou zónu. Posilovací prvky pro dospělé je vhodné umístit do blízkosti posezení u cyklostezky, aby je mohli dobře využít i projíždějící turisté.

### **Sad**

V souvislosti s herními prvky pro děti je nutné zmínit, že jeho umístění do sadu, byť okrasných jablek je vnímáno spíše negativně, protože je tu obava z přílišného zastínění a přílišné atraktivity plodů pro děti. Sad je vnímán jako příliš schematický, geometrický. Rozporuplné je



hodnoceno prostorové sjednocení sadem levé a pravé strany podél cesty za úřadem a návrh jedlých ovocných odrůd. Dle slovního hodnocení zejména kvůli vosám a náročné údržbě.

### **Mobiliář a cestní síť**

U hřiště by bylo vhodné umístit lavičky pro sezení dospělých. Další lavičky jsou dle hodnocení smysluplné před obecním úřadem, pod stromy u volejbalového hřiště a posezení se stolem (eventuálně i kryté) u cyklostezky. Lavičky by měly být umístěny jak na slunci, tak ve stínu.

Z hlediska cestní sítě, jsou pozitivně hodnoceny jak návrh prodloužení chodníku podél silnice ve variantě 1, tak vytvoření propojky navazující na přechod pro chodce ve variantě 2 a 3. Po rekonstrukci silnice je jako důležité vnímáno vybudování bezbariérového přístupu k obecnímu úřadu nejen po příjezdové komunikaci. Pozitivně je vnímána haťová cesta ve variantě dvě, jednak jako propojení cyklostezky a ohniště a jednak jako odkaz na Jizerské hory. Za důležité je považován návrh zpřístupnění WC na obecním úřadě samostatným vchodem.

### **Výsadby**

Výsadba pásu keřů oddělující pobytový prostor od silnice je hodnocen kladně. Poukazuje se však také na riziko nepřehlednosti, zejména když děti přebíhají přes silnici.

Z estetického hlediska je pozitivně vnímán návrh na výsadbu trvalek, pouze u varianty 2 je obava z velkého rozsahu výsadeb a následné náročnosti na údržbu. Jako smysluplná z hlediska viditelnosti a reprezentativnosti je hodnocena výsadba před Besedou, u obecního úřadu a kolem pomníku.

### **Prostor před Besedou**

Z hlediska celkového uspořádání prostoru před Besedou je preferována varianta 2, tedy umístění posezení u zdi objektu, kde není obava a pocit ohrožení z projíždějících automobilů. Po rekonstrukci silnice však bude nutné stávající posezení zmenšit, kvůli rozhledovým úhlům a prostoru pro vytáčení nákladních automobilů. Velmi pozitivně je vnímán návrh na výsadbu stromu a trvalek.

Návrh hodin jako nápad je vnímán rozporuplně. Z hlediska umístění by bylo dle slovních komentářů vhodné před Besedou, kde si nekonkurují se sloupy a stávající vzrostlou lípou na druhé straně silnice.

### **Parkování**

Jako vhodné využití prostorově oddělené části tvaru trojúhelníku u cyklostezky je vnímáno příležitostné parkoviště doplňující kapacitu při velkých akcích.

## **5.3 Finální studie**

Na podkladě výsledků II. setkání byla vytvořena finální studie, ještě v detailech konzultovaná se zastupiteli obce.